

Ochrana půdy v lesním hospodářství

Pavel Formánek a Dušan Vavříček

Tato skripta byla vytvořena v rámci projektu InoBio – Inovace biologických a lesnických disciplín pro vyšší konkurenční schopnost, registrační číslo projektu CZ.1.07/2.2.00/28.0018. za přispění finančních prostředků EU a státního rozpočtu České republiky.



Obsah

Hodnotová funkční stupnice s funkčním intervalem z aspektu ochrany lesních půd.....	3
Ochrana půdy a její odolnost proti těžebně dopravní erozi.....	14
Technická opatření.....	20
Funkce půdoochranná – změny obsahu organické hmoty.....	38
Ochrana půdy.....	40
Těžké kovy.....	49

Hodnotová funkční stupnice 1 – 5 s následujícím funkčním intervalem z aspektu ochrany lesních půd:

Stupeň	interval potenciálu kvantifikované odolnosti
1	do 30 zanedbatelný – velmi rizikový
2	31 - 45 nízký - rizikový
3	46 - 55 průměrný asi polovina
4	56 - 70 vysoký dostatečně odolný
5	nad 71 mimořádný – bez významnějšího rizika

Výběr **definičních kritérií** určující hodnotu funkčního potenciálu rizika půdního prostředí lesních ekosystémů:

- **produkční**
- **protierozní**
- **vodního režimu půdy**
- **změn obsahu organické hmoty**
- **pufrační schopnosti půd**
- **odolnost ke kontaminaci a intoxikaci**



Kritéria hodnocení lesních půd z aspektu jejich rizik a ochrany

Funkce produkční

kritérium: absolutní výšková bonita dřevin (AVB)

funkční stupeň	funkční interval	funkční kritérium - AVB		interakční kritérium- zásoba m ³			
		SM BK	BO, DB	sm	bk	db	bo
1	do30	9(12-18),8(20)	8(16), 9(12,14)	270-380	210-280		
2	31-45	6,7(22,24)	6,7,(18,20)	440-500	320-360		
3	45-55	5(26)	5(22)	560-600	400-430		
4	55-70	3,4,(30,28)	3,4,(24,26)	620-690	450-500		
5	nad 71	1(34,36), 2(32)	1(30,32), 2(28)	760-900	550-670		

Ostatní dřeviny se bonitují podle uvedených dřevin (vyhl.Mze ČR č.84/96 Sb.)

Zásoba hroubí v m³.ha⁻¹ ve věku 100 let

Kvantifikace potenciální produkce dřevin podle souborů lesních typů (SLT) , viz tabulka – bonitovaná dřevina je vztažena na její zastoupení na úrovni přirozené potenciální vegetace.

Pro vyhodnocení produkčního přirozeného potenciálu se použije druh dřeviny odpovídající danému stanovišti ve smyslu potenciální přirozené vegetace.

Dle základních nejrizikovějších skupin(1 a 2) vymezujeme SLT a k tomu příslušné rizikové půdní jednotky. Naopak nejméně rizikové lesní typy skupiny 5 ve vztahu k produkci jsou vázány na půdní jednotky, které nepotřebují zohlednit v aspektu jejich ochrany.



1			2										3										4				5		
SM	LT	B	SM	LT	B	BK	LT	B	SM	LT	B	BK	LT	B	SM	LT	B	BK	LT	B	SM	LT	B	SM	LT	B			
	8R	14		DM	22		2C	22		DG	26		1L	26		1G	28		20	28					5B	32			
	8T	14		DR	22		5M	22		ON	26		28	26		1L	28		38	28					50	32			
	8I	14		OY	22		5Y	22		OP	26		2H	26		20	28		3D	28					5F	32			
	9K	14		1K	22		6I	22		1H	26		2S	26		2L	28		3F	28									
	9R	14		1S	22		7K	22		10	26		2W	26		38	28		3H	28									
	9Z	14		2K	22		OK	24		1P	26		3A	26		3D	28		3P	28									
	7Z	16		2N	22		2A	24		10	26		3L	26		3F	28		4A	28									
	00	20		3M	22		2/	24		1T	26		30	26		3H	28		48	28									
	2M	20		30	22		2K	24		1V	26		3S	26		3L	28		58	28									
	2Z	20		5M	22		3C	24		28	26		3V	26		3S	28		50	28									
	8G	20		6M	22		3I	24		2H	26		3W	26		3V	28		40	30									
	8K	20		7F	22		3J	24		20	26		4F	26		4A	28		4H	30									
	8M	20		7K	22		3K	24		2P	26		4K	26		4F	28												
	80	20		7M	22		3N	24		2S	26		40	26		4G	28												
	8V	20		7N	22		3Y	24		2V	26		4S	26		40	28												
	8Y	20		7R	22		4I	24		2W	26		4V	26		4R	28												
				8A	22		4N	24		3A	26		4W	26		4S	28												
				8N	22		4P	24		3I	26		5A	26		5A	28												
				80	22		5I	24		3K	26		5F	26		5G	28												
				8P	22		5K	24		30	26		5H	26		5I	28												
				8S	22		5N	24		3P	26		5J	26		5J	28												
				DC	24		5U	24		3U	26		50	26		5L	28												
				OK	24		5W	24		3W	26		5P	26		50	28												
				00	24		5I	24		3Y	26		5S	26		5S	28												
				DI	24		6F	24		4C	26		5V	26		5U	28												
				18	24		6K	24		4I	26		6A	26		5V	28												
				1C	24		6N	24		4K	26		68	26		6A	28												
				11	24		60	24		4N	26		60	26		6F	28												
				1M	24		6P	24		4P	26		6S	26		6G	28												
				1Z	24		6Y	24		40	26		6V	26		6H	28												
				2A	24		7N	24		4W	26		7V	26		6I	28												
				2C	24		7S	24		5C	26					60	28												
				21	24					5K	26					6P	28												
				20	24					5N	26					6R	28												
				3C	24					5P	26					6S	28												
				3J	24					50	26					6V	28												
				3N	24					5R	26					70	28												
				4M	24					5W	26					48	30												
				5T	24					5Y	26					40	30												
				5I	24					6K	26					4H	30												
				6Y	24					6N	26					4V	30												
				6Z	24					60	26					5H	30												
				70	24					6T	26					68	30												
				8F	24					7G	26					60	30												
										7P	26																		
										7S	26																		
										7T	26																		
										7V	26																		

Klasifikace potenciální produkce BO a DB dle souborů lesních typů

1.

BO 1Z 16
2Z 16

DB	LT	8
1X	12	
1Z	12	
1N	14	
1J	16	

2		8
OM	20	
00	20	
OY	20	
OZ	20	
1C	20	
1K	20	
2C	20	
2M	20	
2N	20	
3A	20	
3M	20	
3Y	20	
4W	20	
5C	20	
5M	20	

DB	LT	8
1K	18	
1W	18	
2M	18	
2Z	18	
3J	18	
3Z	18	
OM	20	
1A	20	
16	20	
1C	20	
1M	20	
2A	20	
2C	20	
2K	20	
2N	20	
2W	20	
3A	20	
3C	20	
3M	20	
3N	20	
3Y	20	
4W	20	
5M	20	
5N	20	

13		8
OC	22	
OK	22	
ON	22	
00	22	
OR	22	
16	22	
1H	22	
1J	22	
2A	22	
21	22	
2K	22	
3C	22	
3J	22	
3K	22	
3N	22	
30	22	
3V	22	
4C	22	
4M	22	
4N	22	
5N	22	
50	22	
5Y	22	
6M	22	

DB	LT	B
OK	22	
11	22	
10	22	
21	22	
2S	22	
3K	22	
3W	22	

14										5.	
IBO	LT	B	LT	B	DB	LT	B	DB	LT	B	
OT	24	OG	26			10	24		1L	28	
1G	24	OP	26			1G	24		1U	28	
11	24	1P	26			1H	24		4F	28	
1L	24	1V	26			10	24		4H	28	
1M	24	20	26			1P	24				
10	24	2P	26			1S	24				
10	24	30	26			26	24				
1S	24	3H	26			20	24				
26	24	3S	26			2H	24				
20	24	3W	26			2L	24				
2H	24	48	26			20	24				
20	24	4G	26			2P	24				
2S	24	4H	26			20	24				
36	24	40	26			2V	24				
31	24	4P	26			36	24				
3L	24	4R	26			30	24				
30	24	5G	26			3H	24				
3P	24	50	26			31	24				
41	24	6P	26			3L	24				
4K	24	6V	26			30	24				
40	24					3P	24				
4S	24					3S	24				
56	24					3U	24				
51	24					3V	24				
5K	24					4A	24				
5P	24					41	24				
5R	24					4K	24				
5S	24					40	24				
5T	24					4P	24				
5V	24					40	24				
6G	24					4S	24				
61	24					56	24				
6K	24					5K	24				
6N	24					50	24				
60	24					5P	24				
60	24					5S	24				
6S	24					1V	26				
7G	24					46	26				
7P	24					40	26				
7R	24					4G	26				
7T	24					4V	26				

Nevíce ohrožené pro smrky
z hlediska ochrany půdy spojené s produkcí

8R – Organozem fibrická, glejová
8T – Podzol histický, glejhistický reduktomorfní
8Z – Ranker typický

9K – Podzoly
9R – Rašeliny
9Z – Rankry až Regozemě osefitické
7Z – Rankery až Podzoly rankerové
0Q – chudá oglejená stanoviště
Podzol pseudoglejový, nejchudší stanoviště kaolinický podzol (permokarbe)
zamokření degradace terciur
(db.bp)

ZM – chudé vysychané ————— sucho degradace – list
středně hluboké na písčích

Regozem aremická
psefitická

8K – malá stabilita kambizem psefitická
kořeny a silná korna někdy Podzoly

8G – glej – chybí pumpa, buřeň, zamokření

8Q – trvale zamokřená, glej akvický

8V -

8Y – balvanité suti, ale produktivnější než Z

Ochrana půdy a její odolnost proti těžebně dopravní erozi:

Odolnost půdních typů:

a) faktor terénu

b) faktor těžební a dopravní technologie

- 1) počátek vzniku eroze – nevhodné těžební prostředky
- 2) působení srážkové vody (postržení) a. bylinného patra
b. humusového krytu
c. poškození minátu

těžebně dopravní eroze → objem půdy přemístěné v době těžby působením mechanizace, jejich zátěže a vody působící na terénní povrch půdy.

Kritéria podmiňující odolnost:

- 1) terénní typ
- 2) technologický typ (použití mech. prostředků)
- 3) erozní faktor
- 4) erodovatelnost půdy
- 5) únosnost půdy

EROZE — řada ovlivňujících se faktorů

kvantitativní a kvalitativní



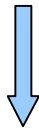
je určena vodní erozí - přivalový déšť
závisí na faktorech univerzální rovnice

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P$$



$t \cdot \text{ha}^{-1} \cdot R_{\text{ok}}^{-1}$ – dlouhodobá ztráta z pozemků erozí

R - erozní účinnost deště



závisí

- 1) četnost výskytu
- 2) úhrn srážky
- 3) intenzita srážky
- 4) kinetická energie

Faktor erozní účinnosti deště – počítá se z průměru 30-ti let ČR průměr 20

$$R = E \cdot i_{30} : 100$$

max. 30ti min. intenzita deště ($\text{em} \cdot \text{h}^{-1}$)

celková kinetická energie
 $\text{J} \cdot \text{m}^{-2}$

J – práce lab., kterou vykonává stálá síla 1Newtonu působící po dráze 1m ve směru síly -
- $m^2 \cdot kg \cdot s^{-2}$

- srážky o vydatnosti 12,5mm oddělené od předchozích 6 hod. A pokud jejich intenzita nepřekročila $24mm \cdot hod.^{-1}$ se nepočítají - nedochází k odtoku vody po povrchu

R – u českých krajů 20

počítá se průměrná roční hodnota

- přívalové deště – vyskytují se od dubna do října
- nejrizikovější – červen – srpen

↓
90% přívalových dešťů

ochrana půdy nejdůl.

- ohrožení v Jihlavě nižší než Vranov

K – faktor erodovatelnosti

závisí na:

- infiltrační schopnost
- odolnost půdních agregátů (kapky, odtok, povrch)

definice: je to odnos půdy v $t \cdot ha^{-1}$ na jednotku dešťového faktoru při standardní délce pozemku (22,1m) na svahu o sklonu 9%.

závisí na:

- % OL – a
- struktura – b
- propustnost – c

$$K = (\%prachu \times prach.písku) \cdot (12 - a) + 3,25 (b-2) + 2,5 (c-3)$$

struktura	zrnitá	1	} hodnoty
	drobtovitá	2	
	hrudkovitá	3	
	deskovitá	4	

Přípustné ztráty

mělké do 30cm	1 t·ha ⁻¹ ·rok ⁻¹
30 – 60cm	4 t·ha ⁻¹ ·rok ⁻¹
nad 60cm	10 t·ha ⁻¹ ·rok ⁻¹

lesy nepřesahují 0,5 t·ha⁻¹·rok⁻¹.

Nejvíce ohrožené pro smrky
z hlediska ochrany půdy spojené s jejich produkcí

8R – Organozem fibrická, glejová
8T – Podzol histický, glejhistický reduktomorfní
8Z – Ranker typický

9K – Podzoly

9R – Rašeliny

9Z – Rankry až Regozemě psefitické

7Z – Rankery až Podzoly rankerové

0Q – chudá oglejená stanoviště

Podzol pseudoglejový, nejchudší stanoviště kaolinický podzol (permokarbe)

zamokření degradace terciur

(db.bp)

ZM – chudé vysychané ————— sucho degradace – list
středně hluboké / na píscích

Regozem aremická
psefitická

8K – malá stabilita kambizem psefitická
kořeny a silná korna někdy Podzoly

8G – glej – chybí pumpa, buřeň, zamokření

8Q – trvale zamokřená, glej akvický

8V -

8Y – balvanité suti, ale produktivnější než Z

Ochrana půdy a její odolnost proti těžebně dopravní erozi:

Odolnost půdních typů: (rozhodující roli hraje několik základních a dílčích faktorů)

a) faktor terénu

b) faktor těžební a dopravní technologie

- 3) počátek vzniku eroze – nevhodné těžební prostředky
- 4) působení srážkové vody (postržení) a. bylinného patra
b. humusového krytu
c. poškození minátu

těžebně dopravní eroze → objem půdy přemístěné v době těžby působením mechanizace, jejich zátěže a vody působící na terénní povrch půdy.

Kritéria podmiňující odolnost:

- 6) terénní typ
- 7) technologický typ (použití mech. prostředků)
- 8) erozní faktor
- 9) erodovatelnost půdy
- 10) únosnost půdy

EROZE — řada ovlivňujících se faktorů

kvantitativní a kvalitativní



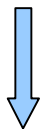
je určena vodní erozí - přívalový déšť
závisí na faktorech univerzální rovnice

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P$$



t.ha⁻¹ · R_{ok}⁻¹ – dlouhodobá ztráta z pozemků erozí

R - erozní účinnost deště



závisí

- 5) četnost výskytu
- 6) úhrn srážky
- 7) intenzita srážky
- 8) kinetická energie

Faktor erozní účinnosti deště – počítá se z průměru 30-ti let ČR průměr 20

$$R = E \cdot i_{30} : 100$$

max.30ti min.intenzita deště (em·h⁻¹)

celková kinetická energie J·m⁻²

J – práce 1ab., kterou vykonává stálá síla 1Newtonu působící po dráze 1m ve směru síly -
m² · kg·s⁻²

- srážky o vydatnosti 12,5mm oddělené od předchozích 6 hod. A pokud jejich intenzita nepřekročila 24mm·hod.⁻¹ se nepočítají - nedochází k odtoku vody po povrchu

R – u českých krajů 20

počítá se průměrná roční hodnota

- přívalové deště – vyskytují se od dubna do října
- nejrizikovější – červen – srpen

↓
90% přívalových dešťů

ochrana půdy nejdůl.

- ohrožení v Jihlavě nižší než Vranov

K – faktor erodovatelnosti

závisí na:

- infiltrační schopnost
- odolnost půdních agregátů (kapky, odtok, povrch)

definice: je to odnos půdy v t·ha⁻¹ na jednotku dešťového faktoru při standardní délce pozemku (22,1m) na svahu o sklonu 9%.

závisí na:

- % OL – a
- struktura – b
- propustnost – c

$$K = (\%prachu \times prach.písku) \cdot (12 - a) + 3,25 (b-2) + 2,5 (c-3)$$

struktura	zrnitá	1	} hodnoty
	drobtovitá	2	
	hrudkovitá	3	
	deskovitá	4	

Přípustné ztráty

mělké do 30cm	1 t·ha ⁻¹ ·rok ⁻¹
30 – 60cm	4 t·ha ⁻¹ ·rok ⁻¹
nad 60cm	10 t·ha ⁻¹ ·rok ⁻¹

lesy nepřesahují 0,5 t·ha⁻¹·rok⁻¹.

Délka a sklon svahu

p – vliv sklonu

$$\text{faktor délka} - L = \frac{\text{ld}}{22,13} - \text{nepřerušovaná délka}$$

p – vliv sklonu dle tab.

	Sklo%	P		P
např.	5	0,5	1-3	0,3
	3-5	0,4	1	0,2

$$\text{faktor sklonu} - S = \frac{0,43 + 0,30s + 0,43s^2}{6,613}$$

s = sklon %

konkavní jsou hodnoty součinu L·S nižší než pro přímé

kombinované a konvexní mají hodnoty L·S vyšší než přímé.

P – půdní kryt – hodnocení dle pokrývnosti

Technická opatření

Terasy – sklon – 20% (hluboké až velmi hluboké půdy 60cm)
nad 30% terasy se zdí (vyjmečně – značné náklady)

terasování – sady, vinice

1. terasy
- a) úzké – 1-2 řady stromů
 - b) široké 3 a více, nebo běžné plodiny

2. umožňují na terasách vybudovat i hydrotechnické objekty – příkopy, průlehy, kanály, komunikace

2. terasové dílce – pozemek oddělen terénním stupněm (nerozhoduje délka)
u teras je rozhodující šířka

délka
podélný a příčný sklon
sklon svahu terasy
délka a výška
odvodnění
zpevnění terasového svahu

V současné době se neprovádí - nákladné

Průlehy – příčné průlehy, nejdůležitější opatření, sklon svahu, úhrn a intenzita srážek 20-35mm

průlehy max do sklonu 15%
průlehy s malým sklonem → zasakování
průlehy s větším podélným sklonem – trvale

Protierozní hrázky - převážně zemní

prostor před hrázkou a výška musí vyhovovat retenci 1-1,5m vysoké opevnění

prostor před hrázkou zaplavení a splavu

asanace strží -

Přikopy

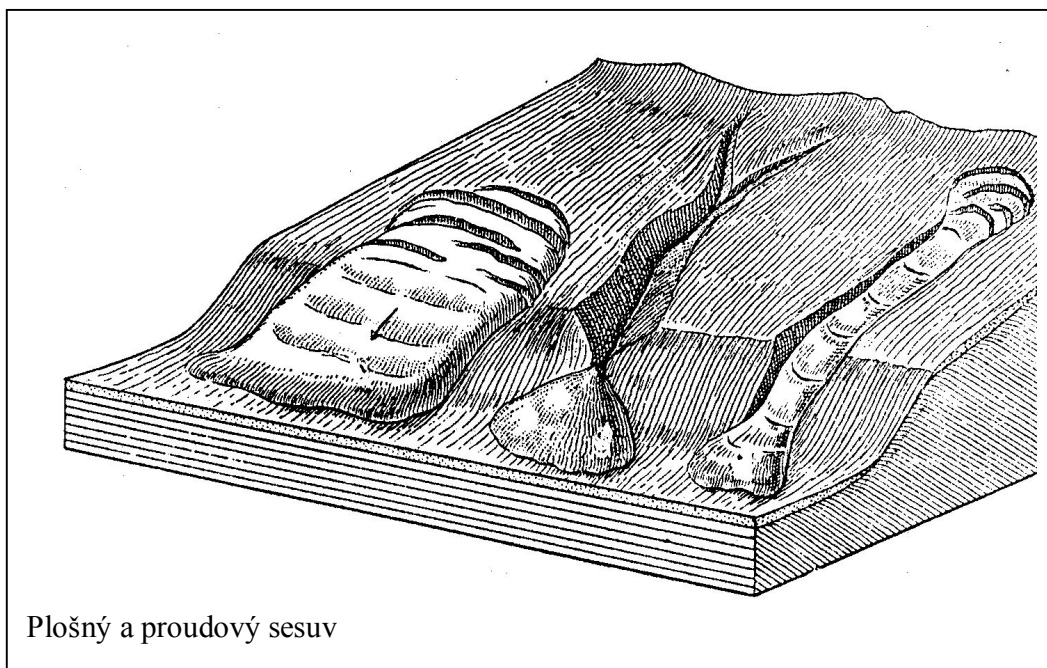
- a) otevřené (lichoběžník – zpevněné a nezpevněné)
- b) sběrné a svodné /odvodňovací kanály i ve formě protierozních)
- c) záchytné – přítok cizí vody z výše ležících pozemků např. lesních posuzuje se kulminační průtok 1x za 10let.

Posuzuje se bezpečná rychlost průtoků

koryto písčité	$0,45\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$
zemní	$0,6\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$
veg.kryt	$0,9\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$
příměrný kryt	$1,2\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$
dobry kryt	$1,5\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$

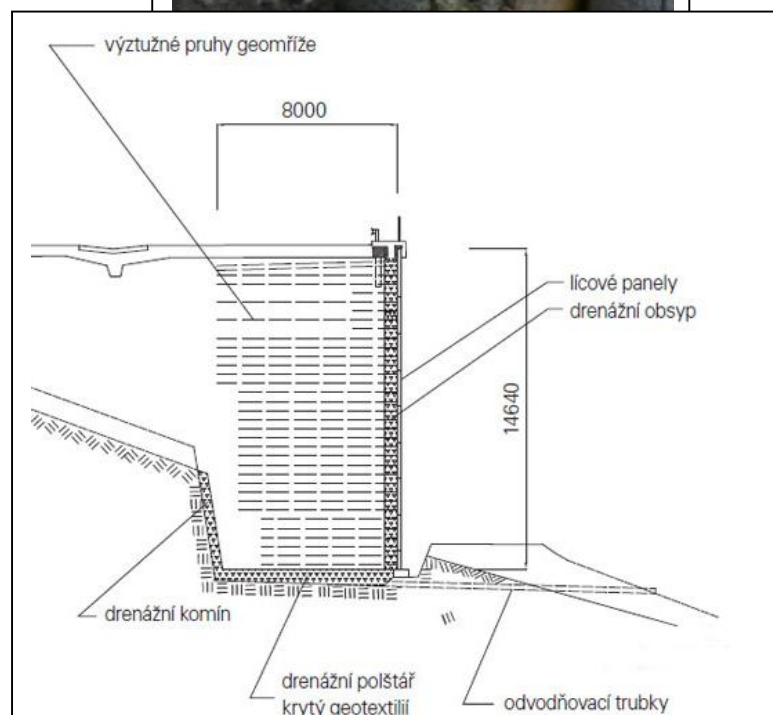
Technická opatření

Terasy – sklon – 20 % (hluboké až velmi hluboké půdy 60 cm)



Opěrná zeď

nad 30 % terasy se zdí (vy

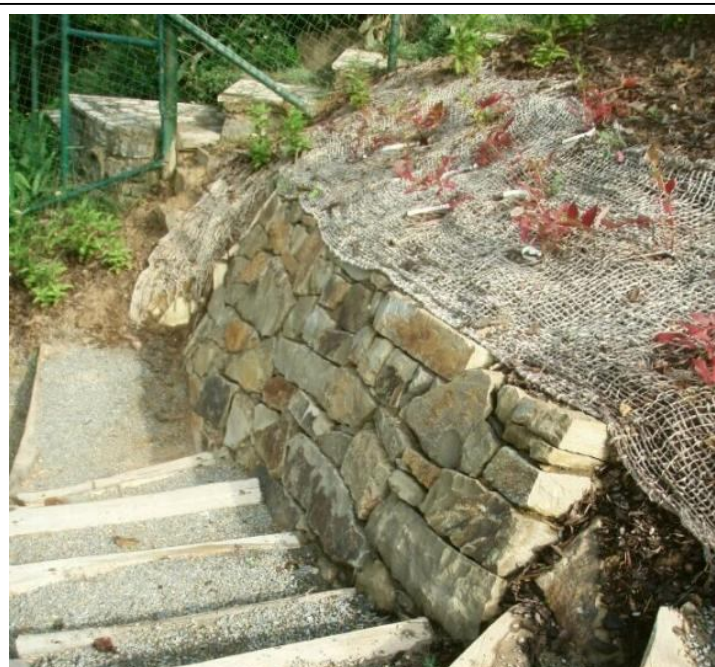




Bě
sváz



Opěrná zeď v soustavě porost, odvozní cesta jako terasa, vodoteč



Jednoduchá opěrná zeď maloplošného charakteru
s rizikem proudového sesuvu v prudkém svahu



Stav svahu po epizodě sesuvu při kalamitním odlesnění. Stav před vybudováním opěrné zdi – Králický Sněžník rev. Malá Morava



Opěrná zeď při plošném svahovém sesuvu v zářezu cesty po kalamitním odlesnění nad cestou v prudkém svahu Králický Sněžník



Opěrná zeď v navazující posloupnosti porostního svahu a vodoteče Krušné hory LS Klášterec

terasování – sady , vinice



1. terasy

a) úzké – 1-2 řady stromů

b) široké 3 a více , nebo běžné plodiny - umožňují na terasách vybudovat i hydrotechnické objekty – příkopy, průlehy, kanály, komunikace

2.terasové dílce – pozemek oddělen terénním stupněm (nerozhoduje délka)

u teras je rozhodující šířka

délka

podélný a příčný sklon

sklon svahu terasy

délka a výška terasy

odvodnění

zpevnění terasového svahu

V současné době se neprovádí - nákladné

Průlehy – příčné průlehy, nejdůležitější opatření, sklon svahu , úhrn a intenzita srážek 20-35 mm

průlehy zajišťují:

- zvýšení infiltrace,
- převod povrchového odtoku na podzemní,
- zvýšení možnosti povrchové akumulace



Nadstandardně vybudované průlehy s proti-erozní mřížkou

průlehy max do sklonu svahu 15 %

průlehy s malým sklonem → zasakování

průlehy s větším podélným sklonem – trvalý trávobylinný kryt nutný

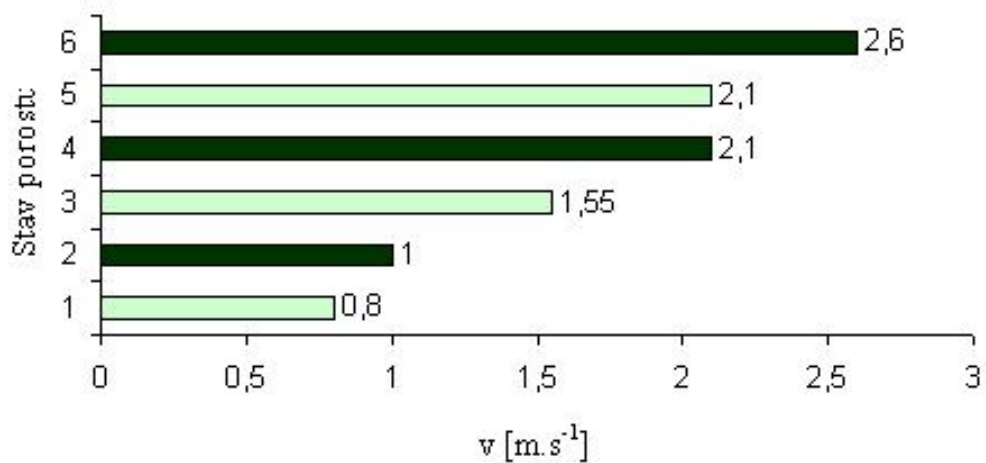


Přírozeně široké průlehy zpevněné trávobylinným patrem



Přírozeně vznikající průlehy v prudkých svazích jsou významným

Protierozní hrázky - převážně zemní i biologické



Odolnost trávobylinného patra na jeho zapojení (Zástěra 1982)

1. Porost s nezapojeným kořenovým systémem a místním výskytem lokálních poruch
2. Porost s málo zapojeným kořenovým systémem
3. Porost po období vegetačního klidu
4. Porost s vyvinutým kořenovým systémem, dobře zapojený,
5. Porost dobře zapojený s vyvinutým kořenovým systémem s výskytem lokálních poruch

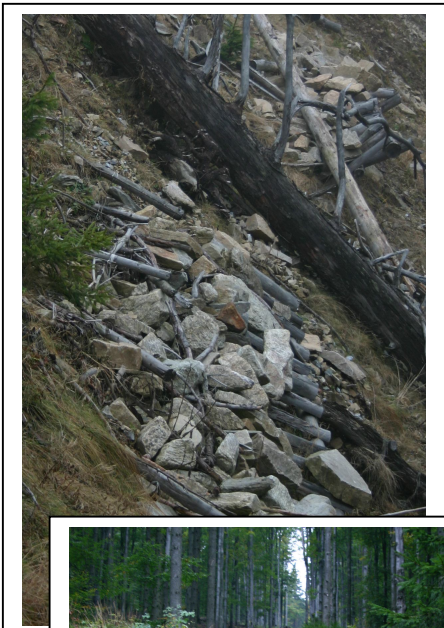


Protierozní hrázka – *zához* – kombinace kamene a dřevěného roštu
Králický Sněžník - Stříbrnice



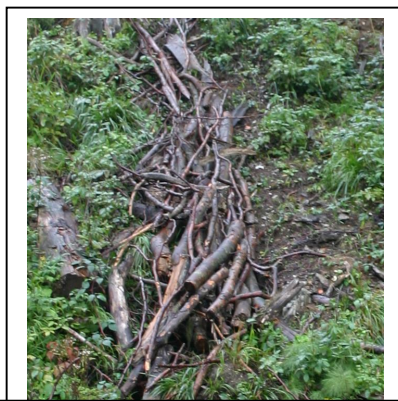
Soustava protierozních hrázek v prudkém svahu revír Malá Morava – Králický Sněžník

**prostor před hrázkou a výška musí vyhovovat retenci 1-1,5 m vysoké
opevnění prostor před hrázkou zaplavení a splavování materiálu**



ro

Asanace strží – vedle opěrných zdí všemožně dostupnými prostředky
zejména na nepřístupných místech



Pro asanaci strží využíváme oveskerého dostupného materiálu LS. Jeseník C. sedlo

Klasi
vyt
p
b
hra
(



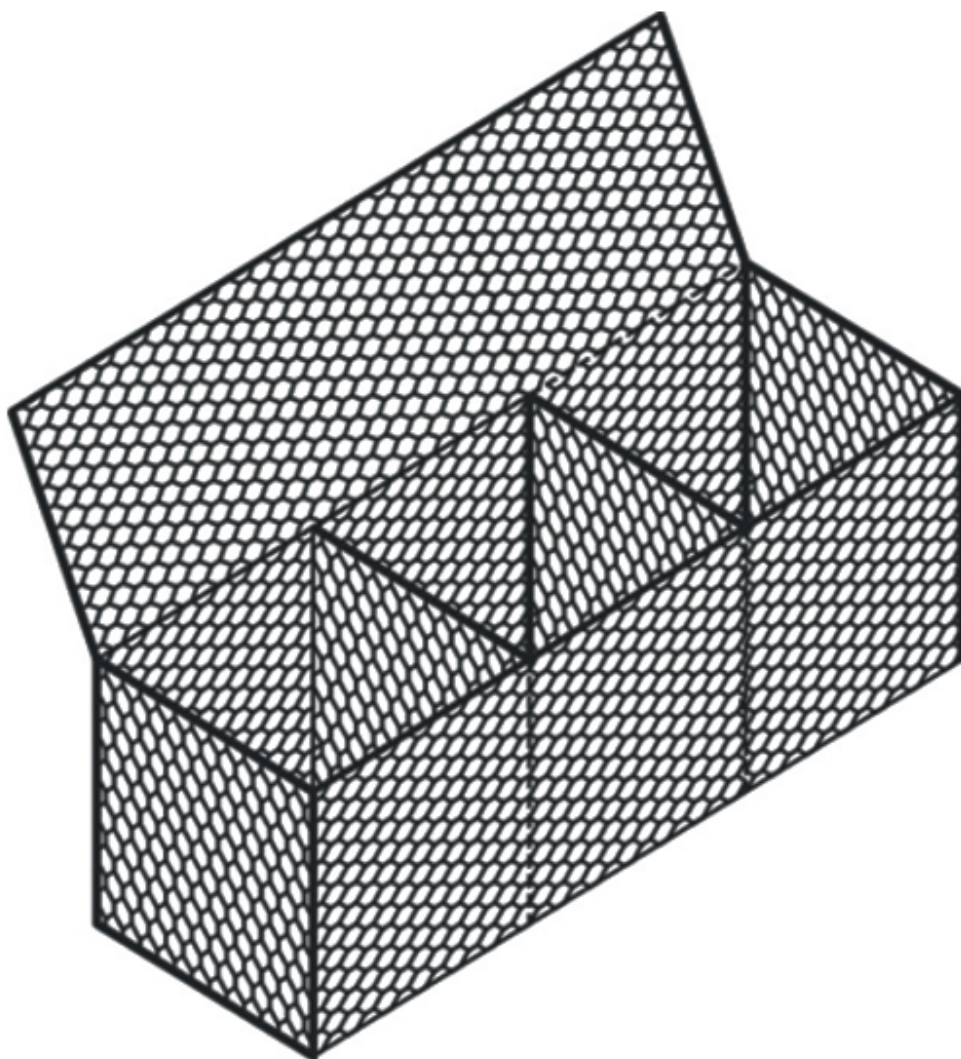
Ochranná síť vybudovaná v kombinaci s ploškově osazeným kamenivem tzv. *ochranné sítě*



Detail kotvení (LS Jeseník)

Ekologičnost

Drátěný materiál tvoří v stavení konstrukci jen zanedbatelnou část jejího objemu, proto přirozený vzhled a fyzikální vlastnosti přírodní výplně dělají stavby ekologicky přijatelnými. Stavby z drátokamenných košů a matrací umožňují přirozené prorůstání vegetací a jejich kamenná výplň zachovává přírodní ráz krajiny. Blokový typ konstrukce umožňuje architektonicky rozčlenit stavbu. V kombinaci se zelení se stávají přirozeným a lákavým prvkem ozdobné krajiny.



Hospodárnost

Výstavba drátokamenných košů a matrací se vyznačuje hospodárností v porovnání se stavbami tuhých nebo polotuhých konstrukcí z více aspektů.

Nejdůležitější z nich jsou:

- nevyžaduje se speciální úprava podloží, základovou vrstvu stačí jen vyrovnat
- konstrukce jsou voděpropustné, není třeba zřizovat drenáž
- konstrukce jsou jednoduché, nevyžaduje kvalifikovanou pracovní sílu
- drátokamenné koše jsou dodávány v rozloženém tvaru spolu se spirálami a háčky, sloužícími pro montáž přímo na stavbě
- vhodná kamenná výplň je dostupná obyčejně přímo na místě stavby nebo v blízkém kamenolomu. Jako výplň se běžně používají valouny nebo makadam o rozměru 50 – 250 mm
- minimální požadavky na údržbu
- vyloučení mokrého proces

Pružnost

Největší předností drátokamenných košů a matrací je jejich pružnost. Dvojitě zatočená pletená síť se šestiúhelníkovými oky umožňuje konstrukci dokonale kopírovat podklad a tím spolehlivě snášet i nerovnoměrné usazení.

Pružnost je neocenitelná vlastnost u staveb na nestabilním podloží a na místech podemílaných proudící vodou nebo vlnobitím.

Pevnost

Pevnost a pružnost hexagonálního pletiva a kvalitní pokládka umožňují zabezpečit tvarovou stálost košů a matrací a spolu s tíhou výplně i odolnost vůči namáhání

z tlaku podepírané zeminy nebo proudící vody. V případě přetrhnutí některého drátu nedojde k rozpadu sítě, což zabezpečuje dvojité spletení drátu.

Propustnost

Vysoká mezerovitost výplňového kameniva zabraňuje vzniku hydrostatického tlaku na stěně konstrukce a poskytuje drátokamenným košům a matracím schopnost plnit drenážní a retenční funkce, což z nich dělá ideální konstrukce pro stabilizaci svahů.

Trvanlivost

Konstrukce jsou těžké gravitačně monolitické prvky schopné odolávat tlakům zeminy. Trvanlivost stavby zabezpečuje pletivo z hrubě pozinkovaných, případně i poplastovaných drátů a kvalita výplňového materiálu.

Jejich odolnost lety neklesá, naopak se zvyšuje. Konstrukce se zpevňují kulminací, vyplněním mezer splaveninami a prorůstáním vegetace.

Drátokamenné koše a matrace mají široké spektrum použití

Příkopy

- a) otevřené (lichoběžník – zpevněné a nezpevněné)**
- b) sběrné a svodné /odvodňovací kanály i ve formě protierozních)**

c) záchytné – přítok cizí vody z výše ležících pozemků např. lesních posuzuje se kulminační průtok 1x za 10let.

Posuzuje se bezpečná rychlost průtoků

koryto písčité	$0,45\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$
zemní	$0,6\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$
veg.kryt	$0,9\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$
příměrný kryt	$1,2\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$
dobry kryt	$1,5\text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$

Funkce půdoochranná – změny obsahu organické hmoty

Funkční kritérium: odolnost půdy proti změnám nadložního humusu (itroskeletová eroze)

	funkční	funkční kritérium	interakční kritérium	
funkční				
stupeň	interval	stupeň odolnosti	nejčastější forma humusu	intenzita humifikace
1		Y	raš., mor	velmi nízká (C/N=25-35)
2		N	moderový mor	nízká
3		E	moder	střední
4		T	mulový moder	středně vyšší
5		S	mul - 0	vysoká (C/N=10-15)

Kvantitativní změny nadložního humusu ve smyslu rychlosti mineralizace organické hmoty jsou podmíněny krytem stromového patra.

Stupeň odolnosti proti těmto změnám je vázán na půdní druh, exponovanost stanoviště a rychlost mineralizace surového humusu, viz tabulka.

Interakčním kritériem je forma nadložního humusu a intezifikace humifikace.

Podle druhu ohrožení lesních půd lze vymezit modelové stupně odolnosti k intotroskeletové erozi typu:

1 bod - Y - extrémní stanoviště skeletových půd – Litozem modální, Regozem psefitická, Ranker modální, Ranker suťový extrémní svahy v horských oblastech, horní hranice lesa, ochranný les (kategorie Z, Y, X,- ochranný les - vysoká rizika



Ochrana půdy:

Důsledně zachovat půdní kryt formou jakéhokoliv stromového patra.

Při kalamitních epizodách co nejrychleji zalesnit i s případným využitím obalované sadby s textíli

Na stanovišti ponechávat co nejvíce potěžebních zbytků, případně i hmotu nehroubí do 30 % zásoby.



Při těžbě zásadně využívat lanovkové systémy v plném závěsu

2 body - N - exponovaná stanoviště půd skeletových půd horských

poloh – Podzol rankerový, Ranker podzolový, Ranker modální exponovaná

stanoviště edafických kategorií N, J F, A



Ochrana půdy:

Důsledné zajištění kontinuální návaznosti půdního krytu stromovým patrem

Při kalamitních epizodách co nejrychleji zalesnit obalovanou sadbou s použitím technologie do jamky 40x40 s mísením organominerálního materiálu v poměru 3:1 (organika-humus : minerální frakce) a přihnojením tabletami v množství 80 g k jedné sazenici (8 tablet hnojivem se stimulatorem kořenového růstu (Silvamix R+stimul.)



Ponechání
potěžebních

ploše



zbytků na



Při těžbě co nejméně narušit holorganické
povrchové horizonty



3 body - E – exponovaná stanoviště skeletových půd středních poloh

exponovaná stanoviště svahová, edafických kategorií M, K, S, B - exponovaná stanoviště edafické kategorie A, N, F – snížená rizika vyplývající ze středních nadm. výšek



Ochrana půdy:

Zajistit dostatečné množství organické hmoty, zejména z mýtní a předmýtní těžby.

Na stanovištích středně bohatých až bohatých jsou tyto ztráty cca 50-70 t.ha za 20 let po těžbě.

V tuto dobu nastupuje org. depozice z kultur a vytvořených mlazin (někdy není pro výživu dostačující).



Zajištění druhové skladby přírodě blízkému lesu

4 body - T – písky a exponovaná stanoviště nižších poloh – Regozem stenická, Kambiem stenická, Podzol arenický

eolické sedimenty, váté písky, písčité překryvy, duny, SLT 0M, 1M, 1S (zpravidla - lesní typy 0M6, 1M6, lokality iniciálních stádií SLT

Stanoviště v nižších polohách s přirozeně rychlejší mineralizací se specifickými humusovými formami a porostní skladbou výrazně rezistentní k nepříznivým vlhkostním a klimatickým podmínkám sucha. Nízké riziko z aspektu humusových forem a jejich degradace. Introskeletová eroze – vnitropůdní eroze humusu minimální.



Ochrana půdy:

Zajistit kontinuální návaznost obnovy lesa.

5 bodů S – ostatní půdy

Půdy převážně bez výraznějšího podílu skeletu ve středních a nižších polohách s písčito hlinitou texturou.



Půdy bez výraznějšího rizika s potřebou dodržení všech zákonitostí obnovy (1 ha maximální paseka, clonné seče, jemné, přírodě blízké hospodaření atd. hospodaření atd.

Optimální zachování holorganických horizontů dle nadmořských výšek (výškové pásmitosti).

Horské a vyšší horské polohy:

hmotnost nadložního surového humusu cca 80 – 120 t.ha⁻¹



Střední a středně nižší polohy :
Hmotnost nadložního surového humusu cca 40-70 t. ha⁻¹



TĚŽKÉ KOVY V PŮDĚ

Externí zdroje – vstup H^+ kyselou depozicí

**Devastace - úmyslné a závažné dočasné nebo trvalé poškození
přírodního edatopu**

(hornictví, hutnictví, koksárenství (hierarchie vlivů))

**Degradace – zhoršování půdních vlastností a tím i stanoviště
antropog.faktory**

2. procesy přírodní (acidifikace, debazifikace, podzolizace, illimerizace, oglejování)

3. antrop.z globálního hlediska – eroze

- zasolení půd

- dezertifikace (redukce a destrukce)

v našich podmínkách

externí zdroje (vlivy):

1. vstup kyselých imisí a toxických

2. intenzifikace les.hospodářství

3. intenzifikace zemědělské výroby

4. dříve hrabání steliva

5. solení , aplikace pesticidů, herbicidů

Zlepšování půd.

Fyz.vlast. (struktura – sorbenty – 7-22 q/ha výnos o 15-40%)

chemické vlastnosti (v % - 30% zeměd., v % pod 10%)

zeměděl. - vápnění – střídání plodin, hnojení

lesnické – biol.otázka vápnění

OLOVO:

v půdě velmi málo mobilní je slabě rozpustné v půdním roztoku (jeho soli), Pb^{2+} se dobře absorbuje na humus (huminové)

2. přijaté z půdy se kumuluje v kořenovém systému málo v reprodukčních orgánech, i když zvýšení v půdě vede ke zvýšení v rostlinách není to úměrné 10x v půdě, v rostlinách 2x (Vostál, Penk) do asimil.orgánů převážně z atmosféry

KADMIUM

energie metalurgie spalování

75% chem.sorpce

- snížení pH o 1 mobilnost zvýší až 100x a o 60% rostliny
- komplex chelátové formy fulvokyseliny s Cd, jsou velmi mobilní
- další možností je příjem z atmosféry

zvýšení v biomase jehličí

nejvyšší přístupné množství cizorodých látek v krmivech

Pb 20

Zn 250

Cr 5

Cd 0,5

Zinek - Zn *metalurgie, blejnozinkové ZnS*

- hromadí se v humusu, v horizontu – vysoce polarizovaný iont – Zn^{2+} → výrazně mobilní při zvyšování pH se sráží v málo rozpustný $Zn(OH)_2$ → neutrální reakce vzniká → zinečnan vápenatý;

nejmenší rozpustnost Zn (pH 5,5 -6,9)

- organické látky ve slabě zaseditěm prostředí do stabilních organických forem
- ve slabě kyselém prostředí adsorbována na minerální komplex

Rozpustnost a přijatelnost je v záporné korelaci se stupněm nasycení Ca a obsahem fosforu → převod mobilních forem do imobilních (metalurgie)

příjem buď Zn^{2+} a také v hydratované formě

Zn – aktivuje enzymy, podílí se na metabolismu

nepatří k silně fytotoxickým prvkům

Cizorodé prvky v půdě – těžké kovy (Pb; Dc; Chr; Mg; As)

Chelát – na molekuly org.sloučenin jsou vázané z-vícemocné kovy – jsou většinou nestálé

– jsou mobilní (syntetický chelát: EDTA – etylendiaminotetraoctová kyselina)

OLOVO

Pb²⁺ - inhibuje mikrobiální aktivitu

zdroj: doprava (olov.benz.), hutě, energetika

vzduch: 0,05 – 0,2 mg·m⁻³ (max)

40% absorbováno dýchacími cestami

výskyt: kyselé vyvřelé horniny, jíln.sedimenty (20-40mg·kg)

kumulace: převážně v humusových horizontech, výrazná reaktivnost s humusem – vazby jsou pevnější než jíln.minerály – (u nich KAOLINIT nejvíce)

imobilizace:

- huminové kyseliny všeobecně orga.hmota
- soli olova málo rozpustné
- při neutrálním pH – vápněním ————— karbonáty
- fosforečná hnojiva (fosforečnany) ————— nerozpustí
- hydroxidy

mobilizace: cheláty – fulvokyseliny

KADMIUM

zdroj: energetika, metalurgie, doprava, průmysl.barviva

výskyt:vyvřelé a sedimentární $0,3 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$ v hornině

kumulace: hydrátované oxidy Mn Fe Al

také na org.hmotu, v prim.minerálech, jíl.minerály (montmorilonit vermicilit – nejvíce $60298 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$; humin.kyseliny)

Cd – hutě (metalurgie) – zprac Pb a Zn rud., spalovny odpadů, spalování uhlí (méně), horniny

- jeden z nejnebezpečnějších pro člověka, zvířata i rostliny již při relativně malých dávkách (průměr $0,1-0,2 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$,
- za posledních 150 let o 27-60%,
- doba residence – setrvání v ovzduší až 4 dny, jinak 2 hod

V půdě:

- s klesající hodnotou pH silně stoupá rozpustnost a jeho pohyblivost (4,5-5,5 – nejpohyblivější)

- pH 7,5 = nerozpustné CdCO_3
 $\text{Cd}_3(\text{PO}_4)_2$,

- sírany snižují rozpustnost
- Cl⁻ zvyšují rozpustnost
- vstup hnojivy 2-3g Cd/ha/rok

s humínovými kyselinami – komplexy (méně stabilní než s Cu a Pb)
(půdní roztok $0,2 - 6 \mu\text{g}\cdot\text{l}^{-1}$ – vysoce kont.)

- Cd inhibuje mikroorganismy → mobilita se zvyšuje
- vysoké množství se projeví okamžitě v jednotlivých složkách, v org.hmotě – vazba = menší afinita doprovází oxidy Fe a Mn, které jsou z půdy snadněji vyluhovatelné
- narušena aktivita enzymů (fenolázy, anhydrázy, proteinázy, peptidázy)
- Cd narůstá ve svrchních 2-5cm
- je přijímáno i kořeny i listy (kořeny převládá až při $40 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$, jinak listy)
- kořeny mohou přijímat ve velkém množství, ale pohyb po rostlině je omezen – hromadí se v proteinové frakci rostlin

mobilizace – půdní reakce - nejpohybliv. 4,5-5, pH

Cl⁻

fulvokyseliny – mimořádně mobilní
nedostatek jíł.minerálů

opatření: zvýšit pH

01 – mobilnost se sníží 100x obsah v rostlinách až o 60%

aplikace sorbentů – bentonit

atmosféry 30-50% Cd – přijímáno přes listy

CHROM

- ve formě Cr^{3+} málo pohyblivý , ve formě Cr^{6+} je toxický rostlinám

zdroj: kaly, průmyslové komposty, struhy, kaly ČOV (spalování uhlí)

výskyt: ultrabazické horniny (olivínovce) – $2000 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$, hadce, laterity, uhlí

kumulace: zásadité prostředí – srážení na oxidy Fe a Al,

- více v humusových horizontech

imobilita: v aerobních podmínkách oxiduje na Cr^{6+} (záleží na stupni rozkladu org.hmoty), v neutrálních – nejméně pohyblivý

mobilita: v kyselých půdách - tvoří rozpustné komplexy v alkalických – tvoří méně rozpustné hydroxidy.

Chrom je důležitý mikroelement pro zdravotní stav a výživu

- v nadbytku toxický!!!! - barví půdu s Fe a Mn.

zdroje : pokovování, výroba nátěrů, výrobky k čištění

- pro metabolismus důležitá trivalentní forma podobná AP^{3+} ,
- toxická – 6-ti valentní – a v půdě je rozpustná a mobilní jako $\text{SO}_4^{2-}\text{NO}_3^-$
- Cr^{3+} přechází oxidací na Cr^{6+} nejlépe při pH 6-7
- při dobrém provzdušnění a humusu
- podmínky , které minimalizují působení ostatních TK , ale aktivizují toxickou formu Cr^{6+} ,
- výše uvedené faktory nejsou pro kyselé půdy aktuální
- příjem není v korelaci s půdou
- závisí na pH
 - stupni rozkladu OL
 - obsahu jíł.minerálů
 - vazby na oxidy Fe a Al

ARSEN

zdroj: popílky tepláren, kaly koželužného průmyslu, hutě, slévárny

výskyt: v zemské kůře $1,8 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$, jílovité sedimenty, nejvíce v horninách se sirníky a uhelnou příměsí.

Imobilizace: nejméně pohyblivý v kyselých půdách, vytváří arseničitany Fe a Al – málo rozpustné

- půdní humus
- jílovité minerály (kaolin)
- v suchém klimatu jsou téměř nepohyblivé
- úpravy- vápenec, síran železnatý, fosforen

mobilita: biologická metylace s CH_3 → uvolňovaný As se může volatilizovat do atmosféry.

RTUŤ

- v zemské kůře málo zastoupená - pozad'ové nadlimitní – pouze antropogenního původu

zdroj: chemické závody, okolí úpraven, fungiády, fosilní paliva, čistírenské kalů

výskyt: kyselé vyvřeliny více jak bazické písků a uhličitany málo jíly, břidlice hodně (0,02-0,05mg·kg⁻¹) – metylace

kumulace: zvyšuje se v povrchových horizontech zvláště při vyšší alkalitě a teplotě probíhá metylace – metyl rtuť je dobře sorbovaná na humus jílní minerály

- kontaminace půdy posuzována samostatně v závislosti na půdní vlastnosti – snižují nebo zvyšují mobilitu
- imobilitací jednoho prvku můžeme zvýšit mobilitu druhého
- pro rekultivaci musí být snižená depozice

Kadmium – mióbilitu ovlivňuje:

pH
koncentrace Cliontů
jílové minerály (60-90 mg·100g⁻¹)
humusové látky

Pb – mobilitu ovlivňuje:

jílové minerály (kaolinit)
oxidy manganu
hydroxidy Fe
organické látky
vápnění
fosfor

vysoká reaktivnost s humusem

pozor na cheláty

Chrom - Cr – závisí na:

pH
stupni rozkladu organické hmoty
obsah jílovitých minerálů
vazby na oxidy Fe a Al (stejný poloměr iontů)
Cr³⁺ - málo pohyblivý
Cr⁶⁺ - v kyselých a alkalických půdách velmi mobilní

Rtuť - Hg – mobilní je zvláště v procesu metylace, která probíhá za anerobních podmínek (reakce s CH₃)

- kovová se rozpouští v půd.roztoku → rozpustný Hg (OH)₂
- imobilizace: humus, jílové minerály, hydratované oxidy