

Vzdělávací materiály projektu

Inovace biologických a lesnických
disciplín pro vyšší
konkurenceschopnost
(InoBio)



Znalecké dokazování

Povinnosti znalce a administrativa



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Povinnosti znalce

§6

- (1) Znalec (tlumočník) je povinen složit slib do rukou toho, kdo jej jmenoval.

- (2) Slib zní:

"Slibuji, že při své znalecké (tlumočnické) činnosti budu přesně dodržovat právní předpisy, že znaleckou (tlumočnickou) činnost budu konat nestranně podle svého nejlepšího vědomí, že budu plně využívat všech svých znalostí a že zachovám mlčenlivost o skutečnostech, o nichž jsem se při výkonu znalecké (tlumočnické) činnosti dozvěděl."



Povinnosti znalce

§8

Znalci (tlumočníci) jsou povinni vykonávat znaleckou (tlumočnickou) činnost řádně a ve stanovené lhůtě.

§ 10

(1) Znalec (tlumočník) je povinen vykonávat svou činnost osobně.

(2) Jestliže to vyžaduje povaha věci, je znalec (tlumočník) oprávněn přibrat konzultanta k posuzování zvláštních dílčích otázek; tuto okolnost spolu s důvody, které k ní vedly, musí uvést v posudku. Odpovědnost znalce (tlumočníka) není dotčena ani v oné části posudku (překladu), o níž bylo konzultováno.

Povinnosti znalce

§ 11

(1) Znalec (tlumočník) nesmí podat posudek (provést tlumočnický úkon), jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k orgánům provádějícím řízení, k účastníkům nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti.

(2) Jakmile se znalec (tlumočník) dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, oznámí to neprodleně; stejnou povinnost mají i účastníci řízení. O tom, zda znalec (tlumočník) je vyloučen, rozhoduje orgán, který jej pro podání posudku (tlumočnický úkon) ustanovil.

(3) O tom, kdy znalec (tlumočník) může odepřít podání posudku (překladu) a kdy mu nemůže být podání posudku (překladu) uloženo, platí pro jednotlivé druhy řízení obdobně ustanovení o svědcích.

Ukončení činnost - odvolání

§ 20

Orgán, který znalce (tlumočníka) jmenoval, jej odvolá a zařídí jeho vyškrtnutí ze seznamu, jestliže

- a) se dodatečně ukáže, že nebyly splněny podmínky pro jeho jmenování, anebo jestliže tyto podmínky odpadly,
- b) po jmenování nastaly skutečnosti, pro které znalec (tlumočník) nemůže svou činnost trvale vykonávat,
- c) znalec (tlumočník) přes výstrahu neplní nebo porušuje své povinnosti,
- d) organizace, u níž je znalec (tlumočník) zaměstnán, prokáže, že mu znalecká (tlumočnická) činnost brání v řádném výkonu povinností vyplývajících z pracovního poměru,
- e) znalec (tlumočník) požádá o své odvolání.

Seznam znalců

Vyhledat znalce lze přes portál justice.cz

§7

(1) Jmenovaní znalci (tlumočníci) se po složení slibu zapisují do seznamu znalců a tlumočnicků.

(2) Seznamy znalců a tlumočnicků vedou krajské soudy, v jejichž obvodu má znalec (tlumočnick) trvalé bydliště.

(3) Ústřední seznam znalců a tlumočnicků vede ministerstvo

spravedlnosti;

(4) Seznamy znalců a tlumočnicků jsou veřejně přístupné.

Seznam znalců

Vyhledat znalce lze přes portál justice.cz



Znalecká činnost - příjemci

- Státní orgány
 - Policie
 - Soudy v trestním řízení
 - Soudy v občanskoprávním řízení
 - Soudy v obchodních věcech
 - Jiné orgány státní správy a samosprávy
- Ostatní právnické osoby, podnikatelé a fyzické osoby, vykonávající samostatně výdělečnou činnost
- Občané

Administrativa – znalečné

§ 17

(1) Znalec (tlumočník) má za podání posudku (provedení překladu) právo na odměnu podle stanovených sazeb.

(2) Odměna se stanoví podle stupně odbornosti potřebného k provedení úkonu a podle množství účelně vynaložené práce. Odměna se může přiměřeně krátit, jestliže úkon nebyl proveden řádně nebo ve stanovené lhůtě.

(3) Odměna stanovená podle předchozích odstavců se zvyšuje o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je znalec (tlumočník) povinen z odměny odvést podle zvláštního právního předpisu).

Administrativa – znalečné

§ 18

(1) Znalec (tlumočník) má dále právo na úhradu nákladů, které účelně vynaložil v souvislosti se znaleckým posudkem (tlumočnickým úkonem).

(2) Náklady podle odstavce 1 jsou zejména cestovní výdaje, náhrada ušlé mzdy při předvolání ke státnímu orgánu, náklady, které znalec uhradil podle § 14 odst. 2, věcné náklady a náklady spojené s přibráním pracovníků pro pomocné práce.

Jestliže znalec (tlumočník) přibral konzultanta, má nárok na náhradu nákladů s tím spojených jen tehdy, jestliže státní orgán, který jej znalcem (tlumočnickem) ustanovil, s přibráním konzultanta vyslovil souhlas.

(3) Vůči organizaci, u níž znalec (tlumočník) je v pracovním poměru, nemá při předvolání ke státnímu orgánu nárok na náhradu mzdy.

Administrativa – znalečné

§ 19

(1) Odměnu a náhradu nákladů je znalec (tlumočník) povinen vyúčtovat zároveň s podáním posudku (provedením tlumočnického úkonu). Její výši určí orgán, který ustanovil znalce (tlumočníka).

(2) Krajský soud, v jehož seznamu je znalec (tlumočník) zapsán, dohlíží na úměrnost a úplnost účtovaných odměn občasnými kontrolami.

Administrativa – znalečné

§ 17

Sazby odměn za posudek soudního znalce:

Odměna za posudek nebo zprávu (dále jen „posudek“) soudního znalce činí podle jejich náročnosti a podle stupně odbornosti, kterou bylo nutné k jejich podání vynaložit, za jednu hodinu práce 100 až 350 Kč.

Administrativa – znalečné

§ 21

Zvýšení odměny za posudek soudního znalce Je-li posudek soudního znalce vzhledem k okolnostem případu mimořádně obtížný, může být ve zvlášť odůvodněných případech odměna výjimečně přiměřeně zvýšena až o 20 %.

Jde-li o posudek, kterým je přezkoumáván posudek jiného znalce, může být odměna zvýšena až o 10 %.

Je-li nutné spěšné provedení úkonu, nebo bylo-li soudnímu znalci uloženo úkon provést v den pracovního volna nebo pracovního klidu anebo v noci, může být odměna zvýšena až o 50 %. Uvedené druhy zvýšení lze slučovat.

Posudek znalce - náležitosti

- Skladba je předepsána jen částečně (zákonem)
- Znalec vypracovává sám na své jméno, v okruhu jmenování, může přizvat konzultanta
- Logický, hmotně zdůvodněný
- Kontrolovatelný
- Pravdivý a nestranný
- Musí zodpovědět otázky zadavatele - jednoznačný
- Se znaleckou doložkou a znaleckou pečetí se státním znakem

Posudek znalce - náležitosti

Znalecký posudek **nesmí posuzovat právní otázky ohledně viny** (to je práce soudu, případně správního orgánu).

To je nutno odlišit od zaměření posudku – lze vypracovávat posudek na naplnění předpisů bezpečnosti práce. Zde se však nejedná o určení viny, ale o *posouzení naplnění předpisy stanovených povinností*.

Posudek znalce – náležitosti

(§13, 37/1967 Sb.)

(1) Příslušný orgán, který v řízení ustanovil znalce, **vymezí ve svém opatření jeho úkol, podle okolností případu též formou otázek tak, aby se znalec zabýval jen takovými skutečnostmi, k jejichž posouzení je třeba jeho odborných znalostí.**

- (2) V posudku uvede znalec popis zkoumaného materiálu, popřípadě jevů, souhrn skutečností, k nimž při úkonu přihlížel (nález), a výčet otázek, na které má odpovědět, s odpověďmi na tyto otázky (posudek).
- (3) Písemný znalecký posudek musí být sešit, jednotlivé strany očíslovány, sešivací šňůra připevněna k poslední straně posudku a přetištěna znaleckou pečetí.
- (4) Na poslední straně písemného posudku připojí znalec znaleckou doložku, která obsahuje označení seznamu, v němž je znalec zapsán, označení oboru, v němž je oprávněn podávat posudky, a číslo položky, pod kterou je úkon zapsán ve znaleckém deníku.
- (5) Znalec je povinen písemný posudek na požádání státního orgánu osobně stvrdit, doplnit nebo jeho obsah blíže vysvětlit.
- (6) Při ústním posudku podaném do protokolu uvedou se též údaje, které jsou předmětem znalecké doložky.

Posudek znalce – nejčastější vady

- Z formálního hlediska
 - Špatné zadání účelu posudku, **bez vztahu k právnímu úkonu** (to definuje výběr metod)
 - Struktura nerespektuje požadavky příslušných předpisů. Musí obsahovat Nález (veškeré zjištěné skutečnosti) a Posudek (zhodnocení nalezených skutečností a jejich vyhodnocení)
 - Vágní označení používaných podkladů

Posudek znalce – nejčastější vady

- Z hlediska přezkoumatelnosti
 - Přezkoumatelnost je základní požadavek na posudek. Posudek a závěry musí být pochopitelné jak pro zadavatele, tak pro oponenta a soud.
 - Je nutno uvádět a specifikovat všechny postupy, matematické propočty (oceňování!)
 - Specifikovat zdrojová data včetně způsobu zjištění.
 - Posudek by měl obsahovat postup analýzy a zhodnocení předmětných skutečností. Proto použití volně dostupných SW produktů pro ZNALECKOU činnost není úplně vhodné.



IMPRESCE MĚSTSKÉHO SODU
PRAHA
Datum: 1. 5. 2008
Č. j.: IN-158/10-TC-2006
Právní: 2.6.1971

Znalecký posudek

z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství
Prof. MUDr. Ivan Bouška, CSc., znalec Městského soudu v Praze

V Praze dne 6.5.2008
Posudek č. 73/2008

Zadavatel znaleckého posudku: Ministerstvo vnitra ČR
Inspekce ministra vnitra
16. oddělení, p. sch. 21/1M
178 34 PRAHA 7

Č. j.: IN-158/10-TC-2006 ze dne 4.5.2008

Předmět znaleckého posudku: Kateřina JACQUES, nar. 2.6.1971

Va znaleckém posudku je třeba zohlednit následující otázky:

1. Jaká zranění utrpěla Kateřina Jacques dne 1.5.2008?
2. Zda doba vzniku popsaných zranění odpovídá skutečnostem, popsaným v úředních záznamech, podání vyšetření a lékařských zprávách?
3. Zda zranění Kateřiny Jacques mohla vzniknout způsobem, její osobou popsaným a zda tato koresponduje s vypracovanými lékařskými zprávami?
4. Popsat nebo učit mechanizmy vzniku jednotlivých zranění Kateřiny Jacques.
5. Zda zranění Kateřiny Jacques omezo v běžném způsobu života, zda vyvolala pracovní neschopnost a po jak dlouhou dobu, v případě, že ne, jak dlouhou dobu by měla trvat a jak lze hodnotit zranění z pohledu soudnělékařského?
6. Vše ostatní, co znalec považuje za vztáho k dotazovanému ze důležitých pro posouzení věci.



- § 127 OSŘ
- (1) Závisí-li rozhodnutí na posouzení skutečností, k nimž je třeba odborných znalostí, vyžádá soud u orgánu veřejné moci odborné vyjádření. Jestliže pro složitost posuzované otázky takový postup není postačující nebo je-li pochybnost o správnosti podaného odborného vyjádření, ustanoví soud znalce. Soud znalce vyslechne; znalci může také uložit, aby posudek vypracoval písemně. Je-li ustanoveno několik znalců, mohou podat společný posudek. **Místo výslechu** znalce může se soud v odůvodněných případech spokojit s písemným posudkem znalce.
- (2) Je-li pochybnost o správnosti posudku nebo je-li posudek nejasný nebo neúplný, je nutno požádat znalce o vysvětlení. Kdyby to nevedlo k výsledku, soud nechá znalecký posudek přezkoumat jiným znalcem.
- (3) Ve výjimečných, zvláště obtížných případech, vyžadujících zvláštního vědeckého posouzení, může soud ustanovit k podání znaleckého posudku nebo přezkoumání posudku podaného znalcem **státní orgán, vědecký ústav, vysokou školu nebo instituci specializovanou na znaleckou činnost**.
- (4) Účastníkovi, popřípadě i někomu jinému, může předseda senátu uložit, aby se dostavil ke znalci, předložil mu potřebné předměty, podal mu nutná vysvětlení, podrobil se lékařskému vyšetření, popřípadě zkoušce krve, anebo aby něco vykonal nebo snášel, jestliže to je k podání znaleckého posudku třeba.
- (5) Za vydání odborného vyjádření podle odstavce 1 náleží finanční úhrada, stanoví-li tak zvláštní předpis.

- § 127a OSŘ
- Jestliže znalecký posudek předložený účastníkem řízení má všechny zákonem požadované náležitosti a obsahuje doložku znalce o tom, že si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, postupuje se při provádění tohoto důkazu stejně, jako by se jednalo o znalecký posudek vyžádaný soudem. Soud umožní znalci, kterého některá ze stran požádala o znalecký posudek, nahlédnout do spisu nebo mu jinak umožní seznámit se s informacemi potřebnými pro vypracování znaleckého posudku.

Zdroje

Bradáč A. Soudní inženýrství
Znalecký portál – www.znaleckyportal.cz
Zákony dle platného znění



SOUDNÍ INŽENÝRSTVÍ

ČASOPIS PRO SOUDNÍ ZNALECTVÍ V TECHNICKÝCH A EKONOMICKÝCH OBORECH

ČASOPIS ZAŘAZENÝ RADOU PRO VÝZKUM, VÝVOJ A INOVACE VLÁDY ČR DO SEZAMU RECENZOVANÝCH NEIMPAKTOVANÝCH PERIODIK VYDÁVANÝCH V ČR

Zdroje

- Další informace lze získat na portálu Komory soudních znalců ČR
- <http://www.kszcr.cz/>
- Unie soudních znalců
<http://uniesoudnichznalcu.cz/>
- Asociace znalců <http://www.azo.cz/>