



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a Státním rozpočtem ČR InoBio – CZ.1.07/2.2.00/28.0018

Úloha státní správy myslivosti v managementu populací zvěře

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti

Ing. František Malý



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

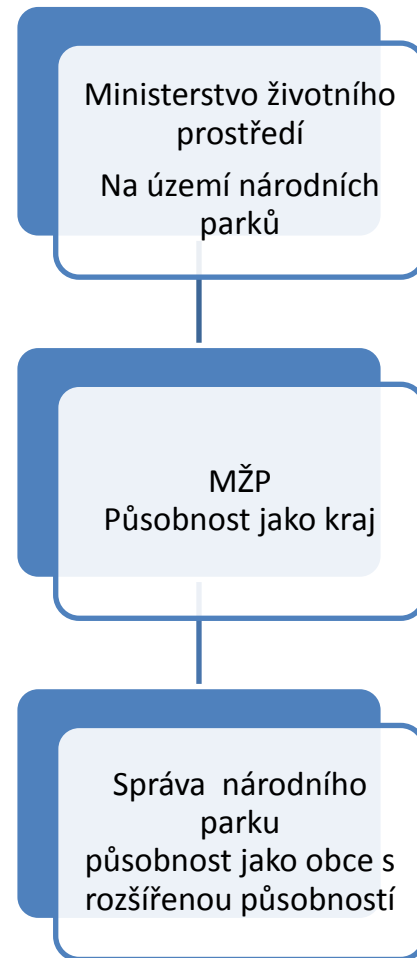
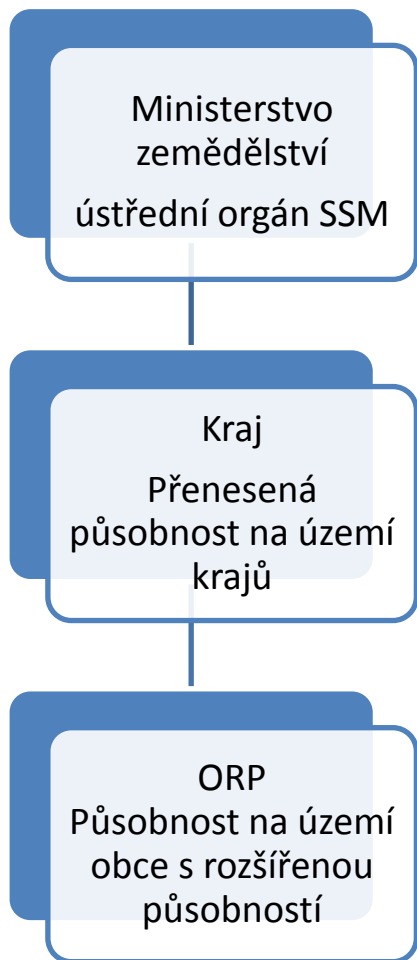


OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

§ 57 - Orgány státní správy myslivosti

ústřední orgány SSM - Mze - MŽP



Ministerstvo
zemědělství
ústřední orgán SSM

Kraj
Přenesená
působnost na území
krajů

ORP
Působnost na území
obce s rozšířenou
působností

Ministerstvo
zemědělství
ústřední orgán SSM

Kraj
Magistrát hlavního
města Prahy

MHMP může být
svěřena působnost
ORP na městské
části

§ 58 Působnost Ministerstva zemědělství

(1) Ministerstvo zemědělství **rozhoduje** ve věcech

- a) **opatření k zachování druhů** zvěře (§ 3 odst. 1),
- b) dovozu, vývozu a **vypouštění druhů zvěře** (§ 4 odst. 2),
- c) myslivosti týkajících se organizací v oboru působnosti Ministerstva obrany,
- d) uložení opatření k odstranění nedostatků zjištěných při provádění dozoru (§ 61 odst. 3).

(2) Ministerstvo zemědělství **dále**

- a) **řídí** výkon státní správy myslivosti,
- b) **organizuje a řídí myslivecký výzkum** a podílí se na vzdělávání v myslivosti,
- c) **vypracovává koncepcí rozvoje myslivosti**,
- d) účastní se na mezinárodní spolupráci, programech a projektech,
- e) dbá na zachování druhů zvěře (§ 3 odst. 1),
- f) ustavuje ústřední hodnotitelskou komisi trofejí (§ 6 odst. 2),
- g) pověřuje některou mysliveckou organizací⁶⁾ vedením evidence význačných trofejí (§ 6 odst. 2),
- h) **pověřuje** právnické osoby **prováděním zkoušek pro myslivecké hospodáře** (§ 35 odst. 7),
- i) pověřuje právnické osoby prováděním sokolnických zkoušek, zkoušek psů z výkonu (§ 44 odst. 3) a zkoušek z myslivosti (§ 47 odst. 5),
- j) pověřuje celostátně působící myslivecké organizace⁶⁾ pořádáním celostátních a mezinárodních mysliveckých výstav nebo jinými vybranými úkoly na úseku myslivosti,
- k) spolupracuje s občanskými sdruženími, které působí v myslivosti,
- l) **zabezpečuje** provádění vyšších odborných mysliveckých zkoušek (§ 58 odst. 3),
- m) podporuje vybrané činnosti myslivosti poskytováním služeb nebo finančních příspěvků, zejména v oblastech výchovy a vzdělávání, podpory ohrožených a vzácných druhů zvěře, vyhodnocení chovu zvěře a chovatelských přehlídek, osvěty a propagace myslivosti, zlepšování životního prostředí zvěře, myslivecké kynologie, sokolnictví a chovu dravců, využití dravců v ochraně rostlin, preventivních veterinárních opatření a zdolávání nákaz v chovech zvěře,
- n) zpracovává statistická hlášení o myslivosti.

§ 59 - Působnost krajů

(1) **Kraj** v přenesené působnosti **rozhoduje** ve věcech

- a) **souhlasu s chovem** zvěře **v zajetí** (§ 7 odst. 1),
- b) omezení obvyklého způsobu hospodaření v některých honitbách (§ 4 odst. 1),
- c) **vymezení oblastí pro chov zvěře** (§ 3 odst. 3),
- d) **prohlášení dalších pozemků za nehonební** (§ 17 odst. 2),
- e) **povolení použití dravců jako loveckých** (§ 44 odst. 2),
- f) uložení opatření k odstranění nedostatků zjištěných při provádění dozoru (§ 61 odst. 3).

(2) Kraj v přenesené působnosti

- a) **vede agendu** týkající se **oblastí pro chov zvěře** (§ 3 odst. 3),
- b) **organizuje chovatelské přehlídky v oblastech** pro chov zvěře (§ 6 odst. 1),
- c) **určuje termíny sčítání zvěře** (§ 36 odst. 1),
- d) zpracovává statistická hlášení o myslivosti (§ 38),
- e) podílí se na vzdělávání v myslivosti a mysliveckém výzkumu,
- f) spolupracuje s občanskými sdruženími, které působí v myslivosti, a ostatní veřejností.

§ 60 - Působnost obcí

Ve věcech neuvedených v § 57 až 59 vykonávají státní správu na úseku myslivosti obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Což znamená:

- **§ 5 odst.1, písm. d)** - Vydává předchozí souhlas k zavádění dalších druhů zvěře v honitbě.
- **§ 5 odst.2** - Vydává souhlas s vypouštěním zvěře do honitby.
- **§ 6 odst.1** - Rozhoduje o konání chovatelské přehlídky trofejí, ustavení hodnotitelské komise, svěřením pořádání myslivecké organizaci.
- **§ 7 odst.1** - Schvaluje zařízení k záchranným chovům zvláště chráněných živočichů a k péči o zraněné živočichy zvláště nechráněné, pokud jsou zvěří, projednává vypouštění jedinců z těchto zařízení do honitby.

§ 60 - Působnost obcí

- **§ 7 odst.2** - Vydává souhlas k dočasnému držení lišky obecné v zajetí pro účely výcviku psů loveckých plemen, stanovuje podmínky pro výkon této činnosti.
- **§ 9 odst.2** - Rozhoduje o umístění slaniska, napajedla nebo zařízení pro přikrmování zvěře.
- **§ 9 odst.3** - Nařizuje přiměřené omezení nebo i zákazu vstupu do honitby nebo jejích částí, omezení jízdy koňmi a tažnými psy a omezení jiných sportovních nebo zájmových činností na žádost uživatele honitby, zejména v době hnízdění, kladení a odchovu mláďat nebo provádění lovů (mimo hospodářské činnosti vlastníků, popřípadě nájemců honebních pozemků).
- **§ 9 odst.4** - Spolupracuje s dalšími orgány státní správy, jimž jsou právnické i fyzické osoby povinny oznamovat konání hromadných akcí v přírodě, sděluje těmto orgánům požadavky potřebné k ochraně zvěře a jejích životních podmínek.
- **§ 11 odst.5** - Rozhoduje o krmení zvěře na náklad uživatele honitby, pokud zvěř trpí hladem, a nezjedná-li uživatel po výzvě okamžitou nápravu.

§ 60 - Působnost obcí

- **§ 12 odst.2** - Ustanovuje myslivecké stráže na období 10 let.
- **§ 13 odst.2** - Ruší ustanovení myslivecké stráže ve stanovených případech.
- **§ 16 odst.4** - Poskytuje náhradu škody, způsobené myslivecké stráží, mysliveckou stráží, osobě, která poskytla pomoc myslivecké stráží, nebo způsobené v souvislosti s touto pomocí.
- **§ 18 odst.1** - Vydává rozhodnutí o uznání honitby, splňuje-li návrh podmínky stanovené v § 17, v rozhodnutí uvádí náležitosti podle § 29 odst.3.
- **§ 20** - Registruje honební společenstva.
- **§ 25** - Provádí výmaz honebního společenstva.
- **§ 28 odst.1** - Vede rejstřík honebních společenstev s náležitostmi.
- **§ 28 odst.2** - Vydává na požádání úřední potvrzení o zápisu do rejstříku honebních společenstev.
- **§ 28 odst.3** - Zapisuje do rejstříku honebních společenstev předepsané údaje.

§ 60 - Působnost obcí

- **§ 30 odst.2** - Určuje výši náhrady za přičlenění honebních pozemků, nedohodnou-li se o tom zúčastněné osoby.
- **§ 31 odst.1** - Povoluje změnu honitby vyrovnáváním hranic nebo výměnou honebních pozemků, vyžadují-li to zásady řádného mysliveckého hospodaření.
- **§ 31 odst.4** - Rozhoduje o změně honitby vyplývající ze změn vlastnictví honebních pozemků na žádost vlastníka honebních pozemků.
- **§ 31 odst.5** - Rozhoduje o změně minimálních nebo normovaných stavů zvěře pro danou honitbu.
- **§ 31 odst.6, písm. e)** - Rozhoduje o zániku honitby.
- **§ 33 odst.6, písm. h)** - Rozhoduje o zániku smlouvy o nájmu.
- **§ 34 odst.1** - Vede evidenci honiteb a jejich využití.
- **§ 34 odst.2** - Vede evidenci mysliveckých hospodářů, mysliveckých strážů a loveckých psů.
- **§ 35 odst.6** - Ustanovuje a odvolává mysliveckého hospodáře na návrh uživatele honitby.

§ 60 - Působnost obcí

- **§ 36 odst.1** - Nařizuje nové, konečné sčítání zvěře.
- **§ 36 odst.3** - Rozhoduje o určení plánu mysliveckého hospodaření.
- **§ 36 odst.4** - Kontroluje plnění plánů mysliveckého hospodaření.
- **§ 36 odst.5** - Vyjadřuje se k lovu samičí a samčí zvěře do stáří 2 let.
- **§ 39** - Povoluje, nebo ukládá úpravy stavů zvěře.
- **§ 40** - Povoluje lov zvěře mimo dobu lovu.
- **§ 41 odst.1** - Povoluje lov na nehonebních pozemcích.
- **§ 47 odst.1** – Vydává lovecké lístky.
- **§ 47 odst.4** - Odebírá lovecké lístky.
- **§ 49 odst.1** - Vydává zúčtovatelné plomby uživatelům honiteb.
- **§ 54 odst.1** - Rozhoduje v pochybnostech o tom, která plodina je vysokocenná.
- **§ 61 odst.2** - Dozoruje dodržování zákona o myslivosti a předpisů vydaných k jeho provedení, zda jsou dodržována vydaná rozhodnutí, zda uživatelé honiteb myslivecky hospodaří v souladu se zákonem o myslivosti, provádějí ochranu myslivosti a dodržují zásady chovu zvěře.
- **§ 63** - Rozhoduje o přestupcích.
- **§ 64** - Rozhoduje o pokutách.

Nástrahy zákona o myslivosti

§ 6 Chovatelské přehlídky

(1) Pro hodnocení kvality chované zvěře a kontroly lovené zvěře jsou orgány státní správy myslivosti ve svých územních obvodech, popřípadě pro oblast chovu zvěře **oprávněny každoročně rozhodnout o konání chovatelské přehlídky trofejí** a za tím účelem ustavit hodnotitelskou komisi. Pořádání chovatelské přehlídky mohou svěřit myslivecké organizaci.⁶⁾ O pořádání chovatelské přehlídky a její organizaci jsou uživatelé honiteb uvědoměni způsobem v místě obvyklým. Trofejí se rozumí rohy, parohy a parůžky rohaté a parohaté zvěře včetně lebky oddělené před prvním krčním obrátem, zbraně u prasete divokého, lebky a kůže některých šelem.

§ 36 Vypracování plánu

(5) V honitbách, kde pro některé druhy spárkaté zvěře **nejsou stanoveny minimální a normované stavy**, lze **po vyjádření** orgánu státní správy myslivosti u těchto druhů zvěře **lovit samičí zvěř a samčí zvěř do stáří 2 let** ve stanovené době lovu bez omezení a bez vypracování a projednání plánu.

§ 41 Povolení lovu na nehonebních pozemcích

- (1) Vznikne-li potřeba **jednorázově omezit nebo trvale regulovat stavy** některého druhu **zvěře**, popřípadě i jiných živočichů **na nehonebních pozemcích, povolí lov** na těchto pozemcích **na žádost jejich vlastníků**, popřípadě nájemců nebo z vlastního podnětu orgán státní správy myslivosti. Povolit lze lov i mimo dobu lovu. **Provedením lovu orgán SSM pověří uživatele honitby, v jejímž obvodu jsou nehonební pozemky, popřípadě uživatele nejbližší honitby, kterému také patří ulovená zvěř;** **Orgán státní správy myslivosti v pověření stanoví podmínky pro provedení lovu**, zejména určí denní dobu, zásady vzájemné koordinace postupu osob nebo omezení vstupu na hřbitovy nebo do chatových a zahrádkářských osad...
- (2) **Pověřené osoby** a osoby určené příslušným uživatelem honitby jsou oprávněny vstupovat s loveckou zbraní, loveckým psem, popřípadě loveckým dravcem na nehonební pozemky, a to **po předchozím souhlasu vlastníka, popřípadě nájemce nehonebních pozemků**.

Pokuty

Metodický pokyn

Mze – upozornění na aplikaci některých ustanovení zákona
o myslivosti v souvislosti s vysokými stavy spárkaté zvěře

22. 1. 2014

Ing. František Malý



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

ÚTVAR: Odbor státní správy lesů, myslivosti a rybářství
ČÍSLO ÚTVARU: 16230

SPISOVÁ ZN.: 2RM2791/2014-16231
NAŠE ČJ.: 3337/2014-MZE-16231

VYŘIZUJE: Mgr. Petr Dvořák
TELEFON: 221812105
E-MAIL: Petr.Dvorak2@mze.cz
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 22. 1. 2014

Upozornění na aplikaci některých ustanovení zákona o myslivosti v souvislosti s vysokými stavy spárkaté zvěře

Při své úřední činnosti jsme zjistili, že dosud činí těžkosti výklad některých ustanovení obecně závazných právních předpisů dotýkajících se jak myslivosti, tak obecně i výkonu činnosti přenesené působnosti. Proto si dovoluujeme na tyto otázky upozornit, zejména na nezbytnost naplňování ustanovení zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zejména části sedmé a osmé.

000200044J00

Krajský úřad Olomouckého kraje,
Odbor životního prostředí a
zemědělství
Jeremenkova 1191/40a
Hodolany
779 00 Olomouc 9

(2) Kraje a obce v přenesené působnosti dozírají na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Soustavně dozírají, zda jsou dodržována jimi vydaná rozhodnutí, zda uživatelé honiteb myslivecky hospodaří v souladu s tímto zákonem, provádějí ochranu myslivosti a dodržují zásady chovu zvěře.“

V případech, kdy ORP zjistí překročení normovaného stavu zvěře, je tento orgán státní správy povinen **uložit opatření podle § 39 zákona o myslivosti**, tak aby došlo k nápravě stavu, který je v rozporu s ustanovením § 3 odst. 2 věty první zákona o myslivosti. Jde tedy o opatření, jehož obsahem je uložení snížení stavu druhů zvěře, u kterých je normovaný stav překročen. Pokud je snížení stavu zvěře uloženo ORP opatřením podle § 39 zákona o myslivosti, je povinen je uživatel honitby splnit. Opatření se ukládá ve správním řízení formou správního rozhodnutí, které musí být ve smyslu ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu řádně odůvodněno! Dovolujeme si v této souvislosti upozornit, že odůvodnění nelze podcenit, protože lze předpokládat, že účastníci řízení využijí své možnosti napadnout takové rozhodnutí opravnými prostředky.

V případě překročení normovaných stavů zvěře ukládá zákon o myslivosti orgánům státní správy myslivosti (ORP) povinnost uložit uživatelům honiteb pokutu za překročení normovaných stavů zvěře podle ustanovení § 64 odst. 3 písm. c) zákona o myslivosti, přičemž maximální sazba činí až 200 tisíc Kč.

V předvěti § 64 odst. 3 je uvedeno následující:

„Orgán státní správy myslivosti uloží pokutu“.

Z uvedené dikce je zřejmé, že orgán státní správy myslivosti pokutu uloží vždy, když zjistí, že uživatel honitby nesplnil nebo porušil povinnost uvedenou v § 3 odst. 2 zákona o myslivosti, tj. že nezajišťuje „v honitbě chov zvěře v rozmezí mezi minimálním a normovaným stavem, které jsou určeny v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti o uznání honitby“. Zákon v této otázce nedává správnímu orgánu možnost uvážení, zda pokutu uložit či nikoliv, ale stanoví „povinnost“ pokutu uložit. Prostor pro uvážení je dán pouze co do výše ukládané pokuty, neboť je dána rozmezím. (V této souvislosti je nutné připomenout, že výše pokuty musí být v odůvodnění příslušného rozhodnutí odůvodněna tak, jak ukládá § 68 odst. 3 správního řádu.)

K otázce, jak prokázat překročení normovaného stavu zvěře v praxi, lze doporučit, aby k prokázání orgány státní správy myslivosti využívaly např. ověřování během zjišťování skutečného stavu věci v rámci správního řízení dle § 3 správního řádu, a to zejména

V případech, kdy je prokazatelné, že skutečné stavy zvěře jsou vyšší než normované, resp. že uživatel nehospondaří mezi ~~minimálním a normovaným stavem zvěře~~ a ORP pokutu neuloží, vystavují se úřední osoby **nebezpečí trestního postihu podle ustanovení § 329 (zneužití pravomoci úřední osoby)** zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, nebo i jiného trestného činu. Skutková podstata trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby je vymezena tak, že se jí dopustí úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch

- a) vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,
- b) překročí svou pravomoc, nebo
- c) nesplní povinnost vyplývající z její pravomoci.

Úřední osoba, která neuloží uživateli honitby pokutu za překročení normovaných stavů zvěře, ačkoliv k tomuto překročení došlo, tak nesplnila povinnost vyplývající z její pravomoci a uživateli honitby tím vznikl neoprávněný majetkový prospěch ("ve výši sankce, která nebyla uložena").

Kromě uložení pokuty ve správním řízení vyžaduje překročení normovaného stavu zvěře prakticky ve všech případech, jak je již výše uvedeno, uložení opatření ke snížení stavu zvěře podle ustanovení § 39 zákona o myslivosti tak, aby byl stav snížen na stav mezi stavem minimálním a normovaným v souladu s ustanovením § 3 odst. 2 zákona o myslivosti. Plnění plánu lovu totiž za situace, kdy je normovaný stav překročen v drtivé většině případů ke snížení stavu zvěře nepostačuje.

Obdobně jako v případě ukládání pokut, by nečinnost ORP v případě neuložení opatření ke snížení stavu zvěře v situaci, kdy je nezbytné je uložit, mohla být považována za skutečnost nasvědčující tomu, že byl spáchán některý z trestných činů. V úvahu připadá zejména maření úkolů úřední osoby z nedbalosti podle § 330 trestního zákoníku. Uvedený trestný čin spáchá úřední osoba, která při výkonu své pravomoci z nedbalosti zmaří nebo podstatně ztíží splnění důležitého úkolu. Za důležitý úkol je třeba v kontextu ustanovení § 39 zákona o myslivosti považovat zájem vlastníka, popřípadě nájemce honebních pozemků nebo zájem zemědělské nebo lesní výroby, ochrany přírody anebo zájem mysliveckého hospodaření a z tohoto důvodu využít institutu uložení opatření.

Cílem tohoto sdělení Ministerstva zemědělství je sjednocení postupu orgánů státní správy myslivosti a současně má upozornit na stav kdy, podle informací krajských úřadů jsou některé ORP ve věci překročení normovaných stavů zvěře a ukládání opatření ke snížení stavu zvěře nečinné.

- **1. otázka: Jak předejít podezření z nečinnosti?**
- **Odpověď:** Vykonávat důsledně dozorovou činnost podle § 61 odst. 2 ZoM - v první řadě využívat zdroje informací, které známe z úřední činnosti = myslivecká statistika, kde jsou oficiálně uvedeny plány lovu a výsledky sčítání a lovu, na jejich základě pak prověřit stav věci, **zda nedošlo k porušení ZoM** a jeho prováděcích předpisů, a pokud zjistíme, že ano, **nelze neuložit pokutu** podle § 64 odst. 3 písm. c) ZoM, a stejně tak **nelze neuložit opatření** k nápravě podle § 39 ZoM = uložení závazného snížení stavu toho druhu zvěře, u kterého jsou normované stavy překročeny.

2. otázka: Jak zjistit možné překročení normovaného stavu zvěře?

Odpověď: Za míru zajišťování chovu zvěře v honitbě lze považovat:

A) „jarní kmenový stav zvěře k 31.3. (sčítaný)“ dle Mysl (MZe) 1-01, pokud **je vyšší než normovaný** stav, povinnost podle § 3 odst. 2 ZoM nelze považovat za splněnou,

B) plnění plánu lovu = „skutečný lov zvěře“ + „úhyn celkem“ dle mysl (MZe) 1-01, pokud tento podklad v průměru např. **za poslední tři roky ukazuje (zpětný propočet)** na kmenový stav vyšší než normovaný stav, povinnost podle § 3 odst. 2 ZoM **nelze považovat za splněnou.**

V obou případech musí správní orgán zahájit řízení z úřední povinnosti a ověřit skutečný stav věci ve smyslu § 3 správního řádu jednak ohledáním v honitbě, kdy bude zjišťovat zejména pobytové znaky zvěře v honitbě a škody způsobené zvěří na lesních porostech a polních kulturách, jednak v součinnosti se státní správou lesů a ochrany přírody a s lesnickými a zemědělskými hospodařícími subjekty.

3. otázka: Jaký je vztah správních řízení o uložení sankce a o opatření podle § 39 ZoM?

Odověď: Pokud je **prokazatelné**, že uživatel honitby **nezajišťuje chov** zvíře v rozmezí mezi minimálním a normovaným stavem, **musí** správní orgán konat oběma způsoby. Tato řízení však není vhodné spojovat, protože jsou procesně i významově odchylná, byť mají stejný důvod – porušení zákonné povinnosti.

Řízení o uložení pokuty směřuje **k postihu za prokázané porušení** ZoM. Pokud se správní orgán před vydáním rozhodnutí dozví, že uživatel honitby **již nápravu zjednal, nelze řízení zastavit**, protože neodpadl jeho důvod, tj. porušení ZoM.

Řízení o uložení opatření směřuje k nápravě nezákonného stavu. Pokud správní orgán před vydáním rozhodnutí zjistí, že uživatel **honitby již nápravu zjednal, musí řízení zastavit**, neboť jeho důvod tím odpadl.

Pro obě řízení je mimořádně důležitá zásada správního řízení podle § 3 správního řádu, aby byl zjištěn v nezbytném rozsahu stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti.

4. otázka: Kdo je účastník řízení o uložení sankce a o opatření podle § 39 ZoM?

Odpověď: Okruh účastníků řízení je třeba pečlivě zkoumat s ohledem na konkrétní věc.

Řízení o uložení pokuty – zpravidla pouze uživatel honitby jako jediný odpovědný podle § 3 odst. 2 ZoM, bude ale vhodné doručovat vše na vědomí i držiteli honitby.

Řízení o uložení opatření – zpravidla uživatel honitby i držitel honitby, protože spolu odsouhlasují plány mysliveckého hospodaření. Dalšími účastníky mohou být podle konkrétních okolností lesnický a zemědělsky hospodařící subjekty, pokud se do řízení přihlásí. Dotčenými orgány mohou být orgány státní správy lesů a ochrany přírody.

5. otázka: Jaký význam pro rozhodnutí o sankci má míra zavinění?

Odpověď: Žádný. **Uživatel honitby** má za myslivecké hospodaření **objektivní odpovědnost**, rozhodný je **výsledek**, nikoli konkrétní zavinění či zanedbání. Odůvodnění rozhodnutí musí být **řádně odůvodněno** ve smyslu § 68 odst. 3 správního řádu v tom smyslu, že k porušení ZoM skutečně došlo.

6. otázka: Jak zjišťovat možné překročení normovaného stavu zvěře?

Odpověď: Nejaktuálnější informace obdrží správní orgány od uživatelů honiteb do 15. dubna 2014, krajský úřad je odešle do 15. května k celostátnímu zpracování a po jejich odsouhlasení bude možné je plně využít.

A) Porovnáním jarního kmenového stavu zvěře k 31. 3. 2014 s minimálním a normovaným stavem zvěře vznikne seznam honiteb, jejichž uživatelé nezajistili hospodaření v předepsaném rozmezí. Popudem k upozornění Ministerstva zemědělství byly nepochybně škody spárkatou zvěří, krajský úřad má ale za to, že není důvod tolerovat neplnění povinnosti podle § 3 odst. 2 ZoM ani u ostatních druhů (normované) zvěře.

B) Zpětným propočtem z lovu + úhyn za roky 2011 až 2013 lze prokázat, v jaké výši byly v honitbě zajištěny chovy normovaných druhů zvěře. Porovnáním výsledku s minimálním a normovaným stavem zvěře opět vznikne seznam honiteb, kde byl chov zajišťován mimo předepsané rozmezí. **Zahájení řízení není** dle názoru krajského úřadu **důvodné** v těchto dvou případech:

a) Uživatel honitby **nezajišťoval** plánovitý chov zvěře v honitbě po **všechny tři myslivecké hospodářské roky** 2011, 2012 a 2013. V takovém případě bude vhodné uživatele honitby upozornit na to, že po třech letech hospodaření bude správní orgán tímto způsobem zkoumat, jak plní povinnost podle § 3 odst. 2 ZoM.

b) **Honitba je součástí vymezené oblasti chovu zvěře**, kde uživatelé honiteb dle závěrů a doporučení krajského úřadu snižují stavy toho druhu zvěře, pro který byla oblast vymezena, na stavy normované k určitému cílovému datu. Závěry a doporučení krajského úřadu na rok 2014 již mají správní orgány k dispozici.

C) Při namátkové venkovní **dozorové činnosti v honitbách** nebo ohledáním v rámci příslušných správních řízení.

7. otázka: Kdy je prokázáno překročení normovaného stavu zvěře?

Odpověď: Může to být několika způsoby nebo jejich kombinací.

A. Vlastní **přiznání kmenových stavů** ve statistickém výkaze Mysl (MZe) 1-01 k 31. 3.

B. **Zpětným propočtem** z vykázaného lovu a úhynu za poslední **tři roky**, při započtení koeficientu očekávané produkce a poměru pohlaví pro daný druh zvěře a honitbu, když kmenový stav zvěře, který umožňuje vykázaný lov a úhyn, není v předepsaném rozmezí.

C. Na základě **zjištění pobytových znaků zvěře v honitbě** včetně škod způsobených zvěří. Toto dokazování je nezbytné zejména při ukládání opatření podle § 39 ZoM.

8. otázka: Jak bude stanovena výše pokuty?

Odpověď: Paušální **náklady řízení** jsou v případě uložení sankce ve výši **1 000 Kč**. Krajský úřad je toho názoru, že sankce má být v prvním případě co **nejmírnější**, tedy ve shodné výši. Dále je možno postupovat např. tak, že tato výše se násobí tolikrát, kolikrát byl normovaný stav úplně překročen, přičemž se **sečtou částky za všechny druhy normované zvěře**, u kterých nebyla zákonná povinnost splněna. Výše pokuty musí být **odůvodněna** podle § 68 odst. 3 správního řádu, nikoli ale tak, že to stanovil krajský úřad. Podle § 64 odst. 6 ZoM se při rozhodování o výši pokuty přihlíží zejména k závažnosti, způsobu, době trvání a následkům nesplnění nebo porušení povinnosti a k okolnostem, za nichž k nim došlo.

10. otázka: Jak hodnotit problematiku stavů nenormované zvěře?

Odpověď: Uživatelů honiteb **bez normovaného stavu** zvěře se povinnost podle § 3 odst. 2 ZoM **netýká**. Pokud správní orgán obdrží návrh nebo získá podnět ve smyslu § 39 ZoM, věty první, v honitbě bez normovaného stavu zvěře, znamenalo by uložení konkrétního lovu nezákonné omezení možnosti neomezeného lovu bez vypracování plánu mysliveckého hospodaření podle § 36 odst. 5 ZoM. Správní orgán je oprávněn **pouze vydat příslušné vyjádření**, případně rozhodnout o lovu kategorie zvěře, jejíž lov § 36 odst. 5 ZoM neumožňuje.

11. otázka: Jak řešit nesplnění lovu nařízeného podle § 39 ZoM?

Odpověď: Na nesplnění opatření podle § 39 ZoM ve smyslu nařízení snížení nebo jiné příslušné úpravy stavů zvěře zákon o myslivosti žádným sankčním ustanovením nepamatuje. Pokud se však v duchu upozornění ministerstva zemědělství jedná o nápravu stavu, který je v rozporu se ZoM, bylo by možné je vydat ve spojitosti s ustanovením § 61 odst. 3 ZoM, kdy nesplnění podléhá sankci podle § 64 odst. 2 ZoM do výše 200 tis. Kč.

Následky

- SSM nebude mít přehled nejen o sčítání, ale ani o lovu
- Rušení normovaných stavů spárkaté i **drobné zvěře!!!**
- Zatajování stavů
- Nárůst stavů zvěře
- Pytláctví (lov bez plomb) vykazování
- Rušení nájemních smluv
- Odebrání loveckých lístků – uživatelem honitby fyzická osoba
- Právní spory u soudů