

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Rejstřík informací o výsledcích, metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací 2013

Ing. Věra Svobodová,
Ústav vědecko-pedagogických informací a služeb Mendelova
univerzita v Brně

17. říjen 2013



Inovace studijních programů AF a ZF MENDELU
směřující k vytvoření mezioborové integrace
CZ.1.07/2.2.00/28.0302

Hodnocení VaV v ČR

[Rada pro výzkum, vývoj a inovace](#) je odborným a poradním orgánem vlády České republiky, zřízena na základě zákona 130/2002 o podpoře výzkumu.

Výběr z činností:

- Příprava, kontrola a realizace národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ve spolupráci s MŠMT,
- Příprava Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů včetně vlastního hodnocení výsledků ,
- Zpracování priorit aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací v ČR,
- Zpracování pravidelných ročních analýz, stanovisek a hodnocení stavu výzkumu, které předkládá vládě, srovnávání se zahraničím, zpracovávání dlouhodobých výhledů ve VaV,
- Navrhuje výši výdajů na výzkum, vývoj, inovace jednotlivých kapitol státního rozpočtu,
- Spravuje a provozuje **Infomační systém výzkumu, vývoje a inovací**

Informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací <http://www.isvav.cz/>

[Centrální evidence aktivit – CEA](#)

(AKTIVITY VaVal)

Informace o příjemcích, poskytovatelích a výši podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků, plní ji poskytovatelé podpory

[Evidence veřejných soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích - VES](#)

Informace o veřejných soutěžích ve výzkumu a vývoji

(VEŘEJNÉ SOUTĚŽE)

[Centrální evidence projektů – CEP](#)

(PROJEKTY)

Informace o projektech výzkumu, vývoje a inovací podporovaných z veřejných prostředků

[Centrální evidence výzkumných záměrů – CEZ](#)

(VÝZKUMNÉ ZÁMĚRY)

Informace o výzkumných záměrech podporovaných z veřejných prostředků

[Rejstřík informací o výsledcích – RIV](#)

(VÝSLEDKY VaVal)

Informace o výsledcích projektů výzkumu a vývoje a výzkumných záměrů podporovaných z veřejných prostředků

Browser window showing the URL <http://www.isvav.cz/>. The page title is "Informační systém výzkumu, vývoje a inovací". The browser interface includes navigation buttons, search, and various toolbars.



Informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

výzkum, vývoj a inovace podporované z veřejných prostředků ČR

česky

english

Veřejně přístupná data IS VaVaI

Tato aplikace je určena pro vyhledávání ve veřejně přístupných údajích [Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací](#), provozovaného podle § 30 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění zákona č. 110/2009 Sb. Zveřejněním veřejně přístupných údajů plní [Rada pro výzkum, vývoj a inovace](#) jako provozovatel povinnost podle § 10 nařízení vlády 397/2009 Sb. ze dne 19. října 2009 o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací od 1.1.2010.

Novinka (21.12.2012) — Jsou zveřejněna data hodnocení výsledků výzkumných organizací v roce 2012.

→ www.isvav.cz/h12

Pro vkládání dat do IS VaVaI můžete použít aplikaci [Vklap](#).

→ [provoz aplikace](#) → [více o aplikaci](#)



QI111A133 - Zlepšení využití odrůdového potenciálu obilnin na základě časové a prostorové analýzy spektrálních charakteristik porostu (2011-2014, MZE/QI)

daje o projektu

identifikační kód	QI111A133
úplnost údajů	S - Úplné a pravdivé údaje nepodléhající ochraně podle zvláštních právních předpisů
zájev v původním jazyce	Zlepšení využití odrůdového potenciálu obilnin na základě časové a prostorové analýzy spektrálních charakteristik porostu
poskytovatel	MZE - Ministerstvo zemědělství (MZe)
program	QI - Výzkum v agrárním sektoru (VAK) (2009-2014)
kategorie VaV	AP - Aplikovaný výzkum
hlavní obor	GC - Pěstování rostlin, oševní postupy
vedlejší obor	GD - Hnojení, závlahy, zpracování půdy
další vedlejší obor	JB - Senzory, čidla, měření a regulace
nahájení řešení	1.1.2011
končení řešení	31.12.2014
datum posledního uvolnění účelové podpory	2.3.2012
číslo smlouvy	35383/2010-13090
poslední stav řešení	B - Běžící víceletý projekt, tj. takový, že byl řešen již v předcházejícím roce a bude řešen i v následujícím roce a v příslušném roce sběru dat jsou na něj poskytnuty finanční prostředky
finance projektu	

Výsledky projektu v RIV

Počet výsledků v RIV	2
Výsledek druhu J	RIV/62156489:43210/12:00189386 - Assessment of cereal stand structure and its changes during the growing season (2012)
Výsledek druhu N	RIV/62156489:43210/12:00198521 - Stanovení a optimalizace diferencovaných dávek dusíkatých hnojiv v precizním zemědělství (2012)

! Aby se připojily výsledky odevzdané do RIV k záznamu projektu v CEP, je nutné v našem UIS uvést **číslo projektu v CEP !** ještě před tím, než připojíte první výsledek.

RIV

- RIV (Registr informací o výsledcích) je jednou ze součástí Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (IS VaV)
- obsahuje informace o výsledcích projektů výzkumu a vývoje a výzkumných záměrů podporovaných z veřejných prostředků podle [zákona č. 130/2002 Sb.](#), (zákon o podpoře výzkumu a vývoje).
- údaje do RIV předávají poskytovatelé účelové a institucionální podpory z veřejných prostředků, kterými jsou správci příslušných kapitol státního rozpočtu (MŠMT, MZe a další orgány státní správy, Grantová agentura České republiky, Akademie věd České republiky) nebo územní samosprávné celky.
- univerzita je předkladatel výsledku, dělí se na podřízené [organizační jednotky](#)
- Obsah RIV, postup při předání, zařazení, zpracování a poskytování údajů je stanoven zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, [nařízením vlády č. 397/2009 Sb.](#), o informačním systému výzkumu a vývoje, zvláštními právními předpisy a provozním řádem IS VaV.











Definice druhů výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

- popis výsledků na <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=29415> nebo přes http://www.mendelu.cz/cz/sluzby_sz/icuk/podpora_vedy
- pro všechny druhy výsledků platí, že k dané výzkumné aktivitě je lze zařadit pouze v případě, že jich bylo **prokazatelně dosaženo řešením dané výzkumné aktivity** (týká se časového i věcného vymezení řešené výzkumné aktivity). Nelze k dané výzkumné aktivitě přiřadit výsledek, jehož tvůrce se na řešení nepodílel.
- jeden konkrétní výsledek lze do RIV zařadit každým předkladatelem pouze jednou
- Platná Metodika hodnocení určuje, ve kterých oborech, ve kterých pilířích jsou které jsou bodované a za kolik bodů.

Výsledky projektů, bodované výsledky

- všechny výsledky **splňující definici druhů** výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací jsou výsledkem projektu
- evidují se v UIS, po odevzdání do RIV se propojí se záznamem projektu v CEP identifikátorem, kterým je evidenční číslo projektu v CEP.
- najdete je v „zeleném“ RIVu <http://www.isvav.cz/>
- příklad nebodovaných výsledků: A audiovizuální tvorba, E uspořádání výstavy, M uspořádání konference, W uspořádání workshopu, O ostatní výsledky
- bodové ohodnocení najdete na <http://www.vyzkum.cz>, přehledněji přes http://www.mendelu.cz/cz/sluzby_sz/icuk/podpora_vedy

VÝSLEDKY VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ

- **2012** Hodnocení výsledků  | Prohlížení výsledků 
- **2011** Hodnocení výsledků  | Prohlížení výsledků 
- **2010** Hodnocení výsledků  | Prohlížení výsledků 
- **2009** Hodnocení výsledků  | Prohlížení výsledků 
- **2008** Hodnocení výsledků 
- **2007** Hodnocení výsledků 

Hodnocení české vědy – trocha historie

- 2003, 2004 - analýzy stavu výzkumu a vývoje v České republice a jejich srovnání se zahraničím, konstatován rozdíl mezi optimistickým hodnocením jednotlivých projektů a výzkumných záměrů a nepříliš lichotivým hodnocením stavu VaV v ČR jako celku.
- 2004 první Metodika hodnocení VaV, první pozitivní seznam periodik, metodika se každým rokem upřesňovala, 2010-2012 jen s minimálními úpravami.



Hodnocení české vědy

01/2009-12/2012 **Mezinárodní audit vědy, výzkumu a inovací v ČR** jako IPn (Integrovaný projekt národní), který provedla Technopolis Group <http://audit-vav.reformy-msmt.cz>

analyzoval stav české vědy a konstatoval:

- extrémně nízký podíl průmyslové sféry na financování VaV vysokých škol,
- nízkou výkonnost VaV v porovnání se západní Evropou
- nízkou institucionální podporu v porovnání s mezinárodním standardem
- doporučil opustit v roce 2012 platnou Metodiku hodnocení výsledků VaV.

01/2012-6/2015 **Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací** (Metodika) <http://metodika.reformy-msmt.cz/>

- cílem je vytvořit efektivní systém veřejné podpory výzkumu, vývoje a inovací v ČR
- zvyšovat excelenci české vědy a výzkumu
- zajistit růst konkurenceschopnosti v mezinárodním měřítku
- navrhnout hodnocení VaV srovnatelné se zahraničím
- navrhnout způsob institucionálního financování, který transparentním způsobem promítne výkonnostní principy hodnocení.

Proč nová metodika ?

- protože mezinárodní audit (Technopolis Group) doporučil nepokračovat ve stávající metodice
 - a podle RVVI nelze čekat na výsledky projektu Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací (Metodika), které budou nejdříve v roce 2016
- » » » » vznikla nová Metodika hodnocení VO a hodnocení výsledků ukončených programů platná pro léta 2013 až 2015 (<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=685899>)



Co přinesla Metodika 2013 (M13)

- dokonalejší ověření a hodnocení publikačních výsledků
- peer review hodnocení knih a Jrec
- zavedení oborových skupin by mělo zohlednit specifika jednotlivých oborů (příloha č. 7 Dělení oborů RIV)
- hodnocení excelence (Pilíř II.)
- hodnocení výsledků aplikovaného výzkumu ve vztahu ke spotřebovaným financím aplikovaného a smluvního výzkumu
- **M13 bude uplatněna na výsledky s rokem uplatnění 2012**, hodnocení již odevzdaných a hodnocených výsledků s rokem vydání 2008 - 2011 má zůstat beze změny
- v roce **2013** bude plně uplatněn pouze **Pilíř I a Pilíř III.**

Slovníček termínů

- **rok uplatnění** výsledku = rok vydání, publikování, = zařazení do běžného (tištěného) ročníkového vydání časopisu, pro zařazení do hodnocení (H13) je rozhodující rok vydání výsledku (2012), ale pro způsob hodnocení je rozhodující metodika platná v roce odevzdání
- **předkladatel** – VO, kde výsledek vznikl, Mendelova univerzita v Brně
- **organizační jednotka** - Mendelova univerzita v Brně / Agronomická fakulta, kód organizační jednotky 43210
- **poskytovatel** = poskytovatel dotace – MŠMT, GAČR, MK, Mze, MK....
- do každého HODNOCENÍ vstupují výsledky s rokem uplatnění 5 let zpět
 - H13 = výsledky s rokem vydání 2008 - 2012
 - H12 = výsledky s rokem vydání 2007 - 2011
- **OVHP** – oborové verifikační a hodnotící panely

Hodnotící panely

OVHP (Oborový a hodnotící panel) pro Podpilíř 1 výsledky Jrec, B a C

- jeden panel pro každou skupinu oborů, pro kterou jsou výsledky Jrec, B, C relevantní
- (SHVa, SHVb, SHVc, technické a inženýrské vědy, zemědělské vědy (rostlinná výroba, živočišná výroba a potravinářství), vědy o zemi, matematické vědy)

Expertní panel Rady pro Pilíř II – excellence, pro každý obor jeden panel

Výzva zveřejněna na

<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=695255> včetně Statutů a Jednacích řádů pro OVHP a Expertní panely

Na MENDELU nominace koordinuje prorektorka pro vědu a výzkum a příslušní proděkani.

Nominace musí být doručeny na elektronickém formuláři do 10. 12. 2013

Příklad jednoho roku:

- z organizačních jednotek (fakult) se odevzdávají výsledky vydané v roce 2012 jednotlivým poskytovatelům (sběr duben, květen 2013)
- poskytovatelé odevzdávají výsledky do RIV (nejpozději do 30. 5.)
- pak následuje hodnocení – 4 etapy

první etapa:

tabulka č. 1 - výpis vyřazených výsledků z důvodu nesouladu v datových záznamech

tabulka č. 2 - výpis výsledků s rozpory a nesrovnalostmi mezi dvěma a více záznamy o výsledku z různých VO

tabulka č. 2a - výpis případů, kdy je některý z tvůrců jednoho výsledku deklarován jako domácí dvěma i více předkladateli, což není sledovaným rozporem, ale slouží jako informace pro opravy

druhá etapa:

k tabulkám se vyjádří poskytovatelé a jednotlivé VO, jsou generovány opravné dávky

třetí etapa: **(pro H13 se termín posouvá na 15. 1. 2014)**

tabulka č. 3 – výpis hodnocených výsledků v rámci Pilíře I. a II.

tabulka č. 4 – výpis výsledků vyřazených OVHP

tabulka č. 5 prac – výsledky hodnocení VO podle Pilíře III

čtvrtá etapa: **(pro H13 se termín posouvá na 10. 3. 2014)**

tabulka č. 5 konečné výsledky hodnocení VO

- schválení konečných výsledků na prosincovém zasedání RVVI **(pro H13 – konec dubna 2014)**
- zveřejnění hodnocení (očekáváme H13)

Vstupy pro hodnocení výsledků (1)

- výsledky zařazené v RIV bez ohledu na zdroj financování nebo typ aktivity
- rozhodným ukazatelem je **rok uplatnění** výsledků = **finálního publikování** tj. rok zařazení do běžného (tištěného) ročníkového vydání časopisu. Datum online first = neuplatněný výsledek !!!
- do H13 vstupují výsledky s **rokem uplatnění 5 let zpět** tj. s rokem vydání 2008 – 2012
- splnění platné definice druhu výsledku
- předkladatel – VO, kde výsledek vznikl a jejíž zaměstnanci, studenti jsou domácí tvůrci

Vstupy pro hodnocení výsledků (2)

- **Domácí tvůrce** je tvůrce, který
 - výsledku dosáhl v rámci pracovněprávního nebo studijního vztahu k předkladateli
 - pracovně právní vztah se musí vztahovat k aktivitě výzkumu a vývoje. Je rozhodující, zda tento **pracovně právní nebo studijní vztah trval v době vytvoření výsledku**, nikoli rok uplatnění (publikování, vydání)
 - pro zařazení tvůrce výsledku mezi domácí tvůrce je též nutnou **podmínkou uváděná afiliace tvůrce v publikaci, ve které se afiliace uvádějí (vždy se vyžaduje u výsledků druhu J)** - rozhodující při řešení rozporů domácích tvůrců.

Vstupy pro hodnocení výsledků (3)

- výsledky do RIV **předávají poskytovatelé podpory** (GAČR, MŠMT, MZe, MK...), kteří odpovídají za správnost předaných údajů – kontrolují existenci výsledku, druh výsledku a správné oborové zařazení, relevanci výsledku k projektu (“letní“ kontroly RIV)
- Důvody pro vyřazení:
 - nepravdivý údaj
 - výsledek neodpovídá definici platné v době dodání výsledku do RIV tj. i dříve publikované výsledky (2009) zařazené do sběru 2013 se hodnotí podle metodiky (M13) platné v roce odevzdání
 - nelze ověřit fyzickou existenci
 - nepravdivý rok uplatnění výsledku

Podrobný popis vyřazujících kritérií obsahuje Příloha 9 (od str. 51 Metodiky)

Pilíře

- **Pilíř I. Oborové hodnocení publikačních výsledků.** Pro každou oborovou skupinu metodika určuje relevantní druhy výsledků a jejich případné maximální podíly na bodových hodnotách – tabulka 8.1. Publikační výstupy: Jimp, Jsc, Jneimp, Jrec, B odb. kniha, C kapitola v knize, D článek ve sborníku.
 - **Podpilíř I.**(až od r.2014) - definuje proces a způsob hodnocení peer review u vybraných druhů výsledků, tj. knihy, kapitoly v knihách a články v neimpaktovaných recenzovaných časopisech.
- **Pilíř II** (více od str. 15 Metodiky) (až od r. 2014): **Hodnocení kvality vybraných výsledků.** (*excellence*). Každá instituce předloží omezený počet vybraných výsledků k expertnímu posouzení. **Oborový verifikační a hodnotící panel (OVHP)**, ve kterém budou mít výrazné zastoupení zahraniční experti, vybere v rámci každé oborové skupiny maximálně 20 % nejlepších výsledků, které si zaslouží zvláštní bonifikaci. Kromě toho bude zvláštní bonifikace za excelenci náležet výzkumným organizacím, jejichž pracovníci uspěli v získávání projektů ERC (European Research Council).
- **Pilíř III** (více od str. 19 Metodiky): **Hodnocení patentů a nepublikačních výsledků aplikovaného výzkumu.** Paušální ohodnocení pouze u druhu výsledku patent. Za ostatní výsledky se bude bodové skóre odvíjet **podle finanční podpory** jednak z projektů aplikovaného výzkumu a jednak ze smluvního výzkumu.

Výsledky hodnocené v Pilíři I.

J - recenzovaný odborný článek vycházející ve vědeckém recenzovaném časopise

- **Jimp** - článek v časopise evidovaném ve Web of Science (Document Type = Article, Review, Letter, v roce 2013 i Proceeding Paper)
- **Jsc** – článek ve zdroji evidovaném ve Scopus, který není evidován ve WOS (Document Type = Article, Review, Letter, v roce 2013 i Conference Paper)
- **Jneimp** – článek v časopise evidovaném v databázi ERIH, který není ve WOS ani Scopus
- **Jrec** – článek v českém recenzovaném časopise, který není ve WOS, Scopus ani ERIH, je zařazen na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik, má více než 2 strany textu bez fotografií, grafů, tabulek, (pouze v SHVa , SHVb), prochází hodnocením OVHP

Odborným periodikem (časopisem) nejsou např.

- periodika bez recenzního řízení, denní nebo novinový tisk a jeho přílohy
- popularizující odborné periodika, určené pro širší odbornou veřejnost, např. vydávané odbornými společnostmi, vědeckými institucemi apod. za účelem propagace a popularizace vědy;

Recenzovaným odborným článkem nejsou např.:

- reprinty, rozšířená abstrakta (např. na konferenci) apod., byť publikovaný v odborném periodiku, články popularizačního charakteru o výsledcích výzkumu;
- článek typu „preprint“, tj. verze článku uveřejněná před recenzním řízením;

Výsledky hodnocené v Pilíři I.

B odborná kniha

- prezentuje původní výsledky výzkumu
- rozsah nejméně 50 stran tištěného textu bez obrázků a příloh
- vydaná v nakladatelství s vědeckou redakcí
- recenzovaná alespoň jedním recenzentem mimo pracoviště autora,
- má atributy odborné knihy (odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, abstrakt ve světovém jazyce, poznámkový aparát a přehled literatury (reference)
- má přidělené ISBN, povinný výtisk v Národní knihovně ČR. Do RIV se uvádí pouze první vydání, další jen pokud je výrazně přepracované.

Odbornou knihou je: monografie, encyklopedie a lexikon, kritická edice, kritický komentovaný překlad, vědecky koncipovaný jazykový slovník, výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria.

Odbornou knihou nejsou: učební texty, publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, jazykové slovníky, tiskem nebo elektronicky vydaný souhrn rešerší, souhrny odborných prací, souhrny abstraktů.....

Pokud je odborná kniha zařazena v RIV jako výsledek druhu B, nemohou být její kapitoly zařazeny jako výsledek druhu C v případě téhož předkladatele výsledku.

Výsledky hodnocené v Pilíři I.

C kapitola v odborné knize

Každá kapitola musí mít uvedeného samostatného autora nebo autorský kolektiv. Celá kniha má editora nebo autor uvedený na titulní straně je členem autorského kolektivu.

D článek ve sborníku

prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Článek má obvyklou strukturou vědecké práce včetně citování zdrojů. Sborníkem je recenzovaná neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, která obsahuje samostatné stati různých autorů, které mají příbuzné téma a má přidělen **ISBN** kód.

Článkem ve sborníku není abstrakt nebo rozšířený abstrakt.

Pro přidělení bodů musí být článek v databázi WOS (jako Proceedings Paper) nebo Scopus (Conference Paper, Conference Review) a mít více než 2 stránky.

Pokud je sborníku přiděleno pouze **ISSN**, pak musíte výsledek vložit do UIS jako článek v odborném periodiku (J).

Jak se v roce 2013 budou hodnotit B, C, Jrec, když Podpilíř I. bude platit od 2014?

výsledky B, C, Jrec v oborech, ve kterých jsou hodnocené (tab. 8.1)

- protože nejsou ustanoveny OVHP, hodnotí je „odborné a poradní orgány vlády“ (komise)
- nejmíň jedním členem komise bude hodnocen
 - každý výsledek typu knihy, kapitola v knize
 - Jrec každý desátý výsledek
- přiděleny body 0 až 1, kdy 0=návrh na vyřazení z hodnocení, pak je posouzen druhým členem komise, při dvou nulách je výsledek vyřazen

Zdroj: Postup při verifikaci výsledků v rámci Hodnocení 2013

http://www.vyzkum.cz/storage/att/FB653B888FDC7DC00B41A708EF5E5F56/VO_pokyn_v1.pdf

Hodnocení výsledků v Podpilíři 1 v roce 2014

- B – odborná kniha může dostat 4 (splnění základních kritérií) až 120 bodů
- C – kapitola v knize – bodová hodnota knihy násobená faktorem kapitoly

Faktor kapitoly:

- stanoví OVHP jako přínos každé kapitoly k celé knize
- nebo faktor kapitoly = poměr počtu stran kapitoly k počtu stran celé knihy dle údajů RIV

Bodové ohodnocení kapitoly v knize se předkladateli (MENDELU) započte pouze tehdy pokud současně nepředložil výsledek druhu B, který obsahuje příslušnou kapitolu.

Hodnocení výsledků v Podpilíři 1 v roce 2014

- 1) Každý výsledek bude hodnocen nejméně dvěma členy OVHP.
- 2) Rozdělení výsledků mezi hodnotitele provede předsedající po diskuzi se členy OVHP.
- 3) Žádný hodnotitel nesmí hodnotit výsledky té VO, ke které má pracovněprávní vztah nebo jiný konflikt zájmů.
- 4) Každý přiřadí výsledku celočíselné hodnocení ve škále 0-3.
- 5) Hodnocení 0 odpovídá návrhu na vyřazení, hodnocení 1-3 vzrůstající kvalitě.
- 6) Výsledek hodnocený oběma hodnotiteli 0 je zařazen na seznam výsledků navržených **ke vyřazení a k přidělení záporné bodové hodnoty, tj. -40 (-20) bodů** v případě výsledku druhu B, C a **-4 body pro Jrec**.
- 7) Pro výsledky hodnocené 0 pouze jedním hodnotitelem a pro ty, u kterých se hodnocení odlišuje o více než jeden stupeň určí předsedající třetího hodnotitele.
- 8) Pokud se ze tří hodnotitelů dva shodnou na hodnocení 0, je výsledek zařazen na seznam výsledků navržených k vyřazení a k přidělení základní záporné hodnoty (viz bod 6).

Hodnocení výsledků v Podpilíři 1 v roce 2014

9. V ostatních případech se použijí dvě vyšší ohodnocení.
10. Bodové navýšení bude určeno jejich součtem a to tak, že součtu **6 odpovídá 116** bodů, součtu **5 - 86** bodů, součtu **4 - 56** bodů, součtu **3 - 26** bodů a součtu **2 - 0** bodů. (**plus 4 body, které má nevyřazená kniha za splnění základních kritérií**)
11. Výsledky Jrec jsou posuzovány stejným postupem, hodnocení jim ale přiřazuje pouze čísla 0 a 1
12. Součtu hodnocení Jrec rovnému 2 je přiřazeno bodové hodnocení. Pokud je výsledek hodnocen dvěma hodnotiteli 0, je vyřazen a navržen k přidělení základní záporné hodnoty -4. Pokud se hodnocení dvou hodnotitelů **liší, je určen třetí** a postupuje se analogicky bodům 8 a 9.

Pilíř II (excellence) – od r. 2014

- Každý obor má svůj expertní panel, 15-20 členů, pokud možno většina zahraničních
- Neurčí-li RVVI jinak, potom bodová hodnota **2000 bodů** přísluší instituci, jejíž pracovník v hodnoceném pětiletém období získal **grant Evropské rady pro výzkum** (The European Research Council, ERC), rozhoduje pracovní pozice v okamžiku přidělení grantu, tak bylo možno považovat za zhodnocení výsledků dané VO.
- na každých započatých 10 mil Kč podpory = 1 výsledek, který může VO předložit
- excelentní výsledek musí být evidován v RIV
- VO poskytuje veškeré informace potřebné k posouzení výsledku (fyzický exemplář knihy, kopii článku, podrobnou technickou dokumentaci...) a zdůvodnění excellence, uvede oborovou skupinu, dodá odsouhlasený rozpis podílů jednotlivých českých institucí (VO korespondujícího autora má právo rozhodnout o podílech ostatních)...
- expertní panel výsledky rozdělí do tříd:
- A nejvýznamnější = nejkvalitnější výsledky oboru, max 20 % z celkového počtu výsledků předložených v rámci dané oborové skupiny
- B **zbývajících 80 %**
- **následuje vzorec, kdy základem pro body Pilíře II. je 1/9 z celkové částky napočítané VO podle Pilířů I. a III. v roce 2013**

Výsledky hodnocené v Pilíři III.

Pro patenty a nepublikační výsledky aplikovaného výzkumu je každoročně alokováno 17,5 % (**max. 105 000 bodů**) přidělovaných bodů z částky připadající na Pilíř I. a III. Nejprve budou zohledněna bodová ohodnocení patentů, plemen a odrůd (**max. 15 000 bodů**), které byly vykázány jednotlivými VO v daném roce bez ohledu na případnou vazbu na některý z projektů.

Druh výsledku			Body
P	patent	"evropský" patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska	100
		český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy	50
		ostatní patenty (český nebo udělený národní patent)	10
Zplem	plemeno	pro výsledek byla zavedena nová plemenná kniha podle § 9 zák. č. 154/2000 Sb. o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat (plemenářský zákon)	25
Zodru	odrůda	výsledek má udělenou ochranu práv dle zák. č. 408/2000 Sb. o ochraně práv k odrůdám rostlin a o změně zák. č. 92/1996 Sb. o odrůdách, osivu a sadbě pěstovaných rostlin (zákon o ochraně práv k odrůdám)	25

Výsledky hodnocené v Pilíři III.

$$\text{Body}_{Pj + SmV} = 105\,000 - \text{Body}_{Pat+Plem}$$

V dalším kroku se toto množství bodů rozpočítá mezi jednotlivé VO tak, aby poměrná část bodů každé VO odpovídala jejímu podílu na celkovém objemu finančních toků VO celé ČR.

Bodové skóre se odvíjí podle neinvestiční finanční podpory

- v projektech aplikovaného výzkumu (dotace + soukromé zdroje) nebo
- ze smluvního výzkumu bez subdodávek, investic a služeb.

Podmínkou k započtení finanční podpory pro bodovou alokaci bude souhlas poskytovatele vyjadřující, že projekt vede odpovídajícím způsobem ke vzniku předpokládaných výsledků.

(více na str. 19-20 Metodiky)

Hodnocení 2013

Druh výsledku			SHVa, SHVb	Ostatní obory	
				v nichž je výsledek daného druhu hodnocen	
Jimp	článek v impaktovaném časopise		10 - 305		
Jsc	článek v databázi Scopus		10 - 305		
Jneimp	článek v databázi ERIH	INT1	30	12	
		INT2	20	11	
		NAT	10	10	
Jrec	článek v časopise uvedeném v seznamu recenzovaných periodik		4	0	
B	odborná kniha	světový jazyk	40	40	
		ostatní jazyky		20	
D	článek ve sborníku		8 - 60		

SHVa - společenské, humanitní a umělecké vědy:

AB dějiny,

AG právo,

AI jazykověda,

AJ písemnictví, masmédia,

audiovize...,

AL umění, architektura, kulturní dědictví

SHVb - společenské vědy:

AA filozofie a náboženství

AC archeologie, antropologie, etnologie,

AD politologie, politické vědy

AE řízení, správa, administrativa

AM pedagogika a školství

Hodnocení 2014

Druh výsledku		SHVa, SHVb	Ostatní obory		
			v nichž je výsledek daného druhu hodnocen		
Jimp	článek v impaktovaném časopise	10 - 305		SHVa - společenské, humanitní a umělecké vědy: AB dějiny, AG právo, AI jazykověda, AJ písemnictví, masmedia, audiovize..., AL umění, architektura, kulturní dědictví	
Jsc	článek v databázi Scopus	10 - 305			
Jneimp	článek v databázi ERIH	INT1	30		12
		INT2	20	11	
		NAT	10	10	
Jrec	článek v časopise uvedeném v seznamu recenzovaných periodik	4	0		SHVb - společenské vědy: AA filozofie a náboženství AC archeologie, antropologie, etnologie, AD politologie, politické vědy AE řízení, správa, administrativa AM pedagogika a školství
B	odborná kniha	4 - 120			
D	článek ve sborníku	8 - 60			

Příloha 7 Metodiky – dělení oborů RIV na oborové skupiny

	SKUPINA OBORŮ	OBORY	Bodový podíl skupiny oborů	% podíl
1	SPOLEČENSKÉ, HUMANITNÍ a UMĚLECKÉ VĚDY - SHVa	AB, AG, AI, AJ, AL	43 920	7,32
2	SPOLEČENSKÉ VĚDY - SHVb	AA, AC, AD, AE, AM	32 460	5,41
3	SPOLEČENSKÉ VĚDY - SHVc	AF, AH, AK, AN, AO, AP, AQ, GA	17 220	2,87
4	TECHNICKÉ a INFORMATICKÉ VĚDY	BC, BD, DH, GB, FS, IN, JA, JB, JC,JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM,JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV,JW, JY, KA	101 700	17
5	ZEMĚDĚLSKÉ VĚDY	GC, GD, GE, GF, GK, GG, GH, GI, GJ, GL, GM	29 760	4,96
6	VĚDY O ZEMI	DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DI, DJ, DK, DL, DM, DO	30 360	5,06
7	MATEMATICKÉ VĚDY	BA, BB	22 860	3,81
8	FYZIKÁLNÍ VĚDY	BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM,BN, BO	90 480	15,1
9	CHEMICKÉ VĚDY	CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI	94 800	15,8
10	BIOLOGICKÉ VĚDY	DN, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG,EH, EI	72 000	12
11	LÉKAŘSKÉ VĚDY	FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI,FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR	64 440	10

Tabulka 8.1 – Bodové a procentní limity pro jednotlivé druhy výsledků

Skupina oborů		Procentní limity pro jednotlivé druhy publikačních výsledků tj. Pilíř I.					Pilíř III	Celkový limit	
							(bodů)	(bodů)	
		Jimp	Jsc	Jneimp (ERIH)	Jrec	B, C	D		
1	SPOLEČENSKÉ, HUMANITNÍ a UMĚLECKÉ VĚDY - SHVa	30%			13%	55%	2%	A1	43 920
2	SPOLEČENSKÉ VĚDY - SHVb	30%			15%	53%	2%	A2	32 460
3	SPOLEČENSKÉ VĚDY - SHVc	55%			0%	40%	5%	A3	17 220
4	TECHNICKÉ a INFORMATICKÉ VĚDY	65%		0%		9%	26%	A4	101 700
5	ZEMĚDĚLSKÉ VĚDY	93%		0%		5%	2%	A5	29 760
6	VĚDY O ZEMI	95%		0%		5%	0%	A6	30 360
7	MATEMATICKÉ VĚDY	92%		0%		3%	5%	A7	22 860
8	FYZIKÁLNÍ VĚDY	100%	0%					A8	90 480
9	CHEMICKÉ VĚDY	100%	0%					A9	94 800
10	BIOLOGICKÉ VĚDY	100%	0%					A10	72 000
11	LÉKAŘSKÉ VĚDY	100%	0%					A11	64 440
celkem		495 000						105 000	600 000

Zásady pro uplatňování limitů (1)

1. Bodové hodnocení výsledků s roky uplatnění 2011 a dříve zůstávají beze změny
2. Pro hodnocení výsledků s rokem uplatnění 2012 a vyšším se stanovuje celková roční bodová hodnota na Pilíř I a Pilíř III na 600 tis. bodů, která se dělí na jednotlivé pilíře následujícím způsobem:
 - Pilíř I. - 495 tis. bodů (publikační výsledky)
 - Pilíř III. - 105 tis. bodů (patenty a nepublikační výsledky)
3. Počet bodů, které mohou být přiděleny v Pilířích I a III v jednotlivých oborových skupinách je dán Přílohou č. 7.
4. Body Pilíře III vypočtené podle kapitoly VIII. se rozdělí do oborových skupin **podle zařazení projektu** k některému z oborů. U projektů s účelovým financováním a započitatelných projektů 7.RP EU je toto zařazení uvedeno v CEP, u smluvního výzkumu bude toto přiřazení získáno od VO. Poté se stanoví hodnoty An.
5. Hodnoty bodů rozdělovaných v I. Pilíři (za publikační výsledky) budou v jednotlivých oborových skupinách získány jako **doplňěk do celkového bodového limitu** dané oborové skupiny (po odečtení bodů An)
6. Procentní limity ve sloupcích Jrec, BC a D jsou maximální. V případě, že celková bodová hodnota výsledků daného druhu vypočtená podle Tabulky 1.1 v Příloze 1 nedosáhne pro danou skupinu oborů procentní alokace uvedené v Tabulce 8.1, je tato hodnota považována za limitní, tj. nebude dále normována. Zbylé body budou převedeny ve prospěch výsledků Jimp.

Zásady pro uplatňování limitů (2)

7. V případě, že celková bodová hodnota výsledků kteréhokoli z druhů Jrec, B, C a D přesáhne v kterékoli oborové skupině procentní alokaci uvedenou v [Tabulce 8.1](#), nebo hodnotu stanovenou podle předchozího bodu, je **bodová hodnota všech výsledků** tohoto druhu **úměrně snížena** tak, aby byl procentní limit dodržen.
8. Veškeré body za publikační výsledky v dané oborové skupině se úměrně upraví tak, aby **součet bodů za všechny výsledky** byl roven počtu uvedeném ve sloupci **Celkový limit**.
9. Jednotlivé výsledky se rozdělí na příslušné VO.
10. V hodnocení v roce 2013 se každé VO přičte částka rovná 1/9 celkové bodové hodnoty za výsledky ohodnocené v Pilíři I a Pilíři III (včetně výsledků z let 2008 až 2011 ohodnocených v předchozích hodnoceních). Tato částka tvoří výraz $R_k(2013)$ z kap. VII.6 pro Pilíř II. V dalších letech se odpovídající částka $R_k(N)$ počítá způsobem popsaným v kap. VII.6. **(body navíc za Pilíř II „excelenci“)**
11. Výsledné hodnocení VO v roce N je dáno součtem bodů, které daná VO získala ve všech letech hodnoceného intervalu v Pilířích I a III a za projekty ERC, plus částka $R_k^{(N)}$.

Děkuji za pozornost

Ing. Věra Svobodová,
Ústav vědecko-pedagogických informací a služeb
Mendelova univerzita v Brně
říjen 2013