

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Evaluační úroveň projektového řízení na Agronomické fakultě

Mendelovy univerzity v Brně



Zpracovali :

Prof. Ing. Petr Spurný, CSc.
Ing. Gabriela Růžičková, Ph.D.
Ing. Šárka Dvořáková, Ph.D.
Ing. Lucie Melišová

Studie byla realizována v rámci aktivity KA 3 projektu **EXCELENCE DOKTORSKÉHO STUDIA NA AF MENDELU PRO NAVAZUJÍCÍ EVROPSKOU VĚDECKO-VÝZKUMNOU KARIÉRU, CZ.1.07/2.3.00/20.0005**

Tento projekt je spolufinancován z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky.

Brno 2013

OBSAH

1. Úvod	3
2. Metodika anketního šetření	5
3. Výsledky anketního šetření	6
4. Závěr	14
5. Příloha (plné znění anketního dotazníku)	16

1. Úvod

Agronomická fakulta Mendelovy univerzity v Brně se dlouhodobě profiluje jako výzkumná fakulta s vyváženým podílem základního a aplikovaného výzkumu. Pracovníci odborných ústavů fakulty se dokázali velmi rychle adaptovat na nové podmínky financování výzkumných aktivit prostřednictvím externích grantových agentur. Výsledkem tohoto přístupu je relativně vysoká úspěšnost při získávání vědecko-výzkumných projektů, zejména od tuzemských externích poskytovatelů (GAČR, NAZV, MŠMT, TAČR), zakázek smluvního výzkumu, ale také FRVŠ a v posledních letech i projektů ze Strukturálních fondů EU (OP VK, OP VaVpl). V současných ekonomických podmínkách financování vysokého školství a výzkumu v ČR nabývá tato činnost pro další rozvoj fakulty zásadního významu.

V roce 2005 bylo na AF řešeno 134 vědecko-výzkumných projektů ve finančním objemu 37,04 mil. Kč, přičemž řešitelům byla při přípravě projektů a jejich vlastním řešení poskytována minimální technická a administrativní podpora. Zhruba s tříletým zpožděním se podařilo prosadit zřízení specializované pracovní pozice projektového manažera fakulty, na niž byla v roce 2008 na základě externího výběrového řízení přijata Ing. Šárka Dvořáková, Ph.D. Ta se velmi rychle v této (značně komplikované) problematice zorientovala, což se projevilo jak v poskytování kvalifikované součinnosti navrhovatelům projektů a řešitelským týmům, tak v nárůstu úspěšnosti při získávání nových projektů, a to nejen vědecko-výzkumných. Od roku 2010 (respektive 2011) se na AF strmě zvyšuje také počet získaných projektů ze Strukturálních fondů EU (PO VK, OP VaVpl). V roce 2012 již bylo na AF řešeno 112 vědecko-výzkumných projektů ve finančním objemu 64,76 mil. Kč a 29 projektů Operačních programů EU v objemu 127,21 mil. Kč. Veškerá projektová činnost fakulty byla tedy v tomto roce dotována částkou 191,97 mil. Kč z externích zdrojů.

Další kvalitativní zlom v řízení a podpoře projektové činnosti na AF znamenalo přijetí k řešení projektu OP VK „Excelence doktorského studia na AF MENDELU pro navazující evropskou vědecko-výzkumnou kariéru“ pro období 1. 3. 2011 – 28. 2. 2014. V rámci klíčové aktivity KA 3 tohoto projektu (Odborná příprava v oblasti řízení výzkumu a vývoje) je poskytována široká podpora projektové činnosti nejen doktorandům a mladým výzkumníkům do 35 let, ale je otevřena prakticky všem pracovníkům fakulty. Jedná se o specializované semináře k projektovým výzvám IGA AF MENDELU (doktorandi) a prakticky všech pro fakultu využitelných externích poskytovatelů projektů. Aktuálně je tento informační a konzultační systém účelně doplněn zavedením služby „Newsletter“ (registrovaný zájemce dostává přímo na svůj e-mail aktuality z oblasti vědecko-výzkumné činnosti a strukturálních fondů EU) a specializovanou www stránkou „Podpora projektových skupin“.

Řešitelský tým projektu „Excelence doktorského studia na AF MENDELU pro navazující evropskou vědecko-výzkumnou kariéru“, veden snahou o další zkvalitnění poskytované součinnosti navrhovatelům a řešitelům projektů, se rozhodl provést evaluaci současné úrovně projektového řízení v rámci AF. Důležitým podkladem pro toto hodnocení je recentně realizovaná dotazníková anketa, přístupná všem doktorandům a pracovníkům fakulty, jejíž výsledky analyzuje předložená studie.





!!! POZOR - NOVINKA pro Vás !!!

V rámci aktivity „Odborná příprava v oblasti řízení výzkumu a vývoje“ garanta KA3

byla spuštěna nová aplikace

Podpora projektových skupin

Podrobné informace naleznete na: www.af.mendelu.cz

Aplikace přináší ucelené informace, dokumenty a cenné podklady:

- Zadávací dokumentace vyhlášených grantových soutěží i s jejich výkladem
 - Návod jak získat bonifikaci při hodnocení projektů
 - Časový harmonogram grantových soutěží
 - Informace od členů hodnotících komisí projektů
 - Podklady pro přihlášky projektů



„Každý může získat svoji cihlu.“

EXCELENCE DOKTORSKÉHO STUDIA NA AF MENDELU PRO NAVAZUJÍCÍ EVROPSKOU VĚDECKO - VÝZKUMNOU KARIÉRU

Tento projekt je spolufinancován z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR : CZ.1.07/2.3.00/20.0005

2. Metodika anketního šetření

Vlastní anketa probíhala dotazníkovou formou, dotazník byl pro zájemce přístupný na www.surveio.com v období od 4. 6. 2013 do 4. 7. 2013. Sestával z 20 otázek, jejichž plné znění je uvedeno v příloze této studie. O účast v anketě byli požádáni studenti doktorských studijních programů AF a zaměstnanci fakulty všech kategorií (rozčlenění respondentů podle pracovního zařazení obsahuje otázka č. 1).

Otázka č. 2 vylučovala z dalšího šetření respondenty, kteří se o získávání projektů neucházejí. Těchto respondentů bylo pouze 8, takže na celý dotazník odpověděli 83 účastníci ankety. Na AF k 31. 12. 2012 působilo 157 akademických pracovníků, 175 neučitelských zaměstnanců a 299 doktorandů. Cílová skupina ankety tedy představovala množinu 631 potenciálního respondenta, přičemž 83 aktivní účastníci ankety tvořili 13,15% oslovené skupiny. To je v rámci anketních průzkumů velmi vysoký podíl, který výrazně objektivizuje hodnověrnost dosažených výsledků.

Otázky č. 3, 4, 5 a 6 se týkaly zájmu respondentů o oblasti projektové činnosti, motivačních aspektů k podávání návrhů projektů a informovanosti o aktuálních projektových výzvách. Respondent vybíral z nabídnutých odpovědí s možností výběru více odpovědí a dalšího samostatného vyjádření.

Otázky č. 7 a 8 byly zaměřeny na vzájemnou informovanost o realizovaných projektových aktivitách na odborných ústavech AF.

Otázky č. 9, 10, 11, 12, 13 a 14 zkoumaly názor respondenta na úroveň fakultní podpory projektové činnosti a jeho osobní motivaci k podávání návrhů projektů. S výjimkou otázky č. 13 respondent opět volil výběr z nabídnutých variant s možností označení více odpovědí a dalšího samostatného vyjádření.

Otázky č. 15, 16 a 17 byly zaměřeny na speciální vzdělání (kompetence) projektových manažerů, vyhodnocování úspěšnosti projektové činnosti na odborných ústavech AF a na případné využití softwarových nástrojů pro řízení projektů. Tyto otázky umožňovaly pouze alternativní výběr z nabídnutých variant.

Závěrečné otázky ankety č. 18, 19 a 20 požadovaly vlastní hodnocení silných a slabých stránek projektového řízení na AF respondentem.

Technické podrobnosti :

Název anketního šetření : **Evaluace projektového řízení vědy a výzkumu na AF MENDELU**

Veřejná adresa dotazníku : <http://www.surveio.com/survey/d/V7T2F9F5C4F7F2N9Y>

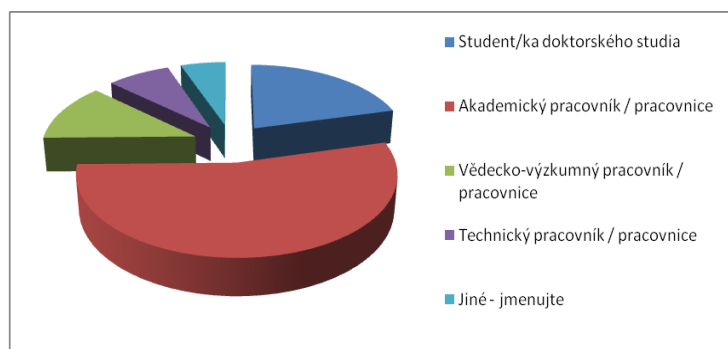
Ochrana proti násobnému vyplnění dotazníku : **Kontrola IP adresy**

Zahájení anketního šetření : **04. 06. 2013, 00:00**

Ukončení anketního šetření : **04. 07. 2013, 23:59**

3. Výsledky anketního šetření

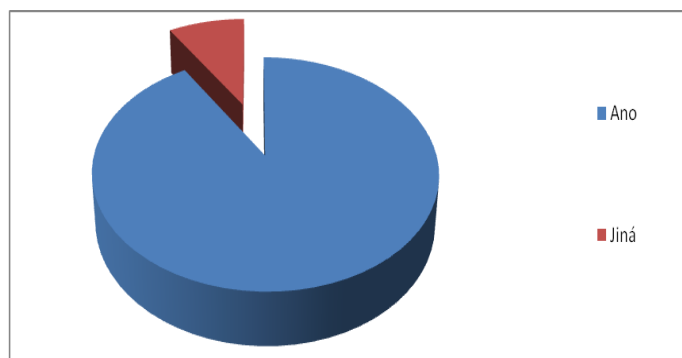
Otázka č. 1 : Do které skupiny patříte?



Účastníci ankety byli podle pracovního zařazení zastoupeni následujícím podílem: **akademičtí pracovníci 54%, doktorandi 21%, vědecko-výzkumní pracovníci 12%, techničtí pracovníci 8% a pracovníci jiné kategorie 5%.**

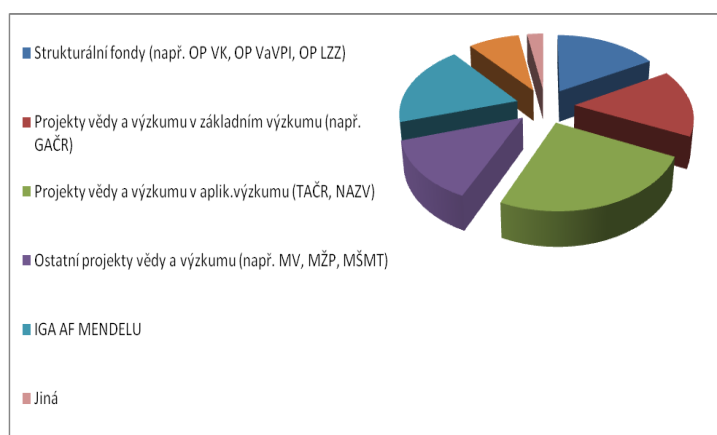
Akademičtí pracovníci spolu s doktorandy tvořili 75% respondentů.

Otázka č. 2 : Podáváte žádosti o vědecko-výzkumné, vzdělávací nebo rozvojové projekty?



Na otázku odpovědělo **kladně 91%** respondentů, **záporně 9%**. Respondenti nepodávající projektové návrhy k tomu buď nepociťují potřebu, nebo se nepovažují za kompetentní (i jako cizinci), považují vyhlašované výzvy v daném oboru za nedostatečné nebo nemají k podání dostatek informací, případně uvádějí vysokou pracovní vytíženost nebo participaci na řešených projektech kolegů.

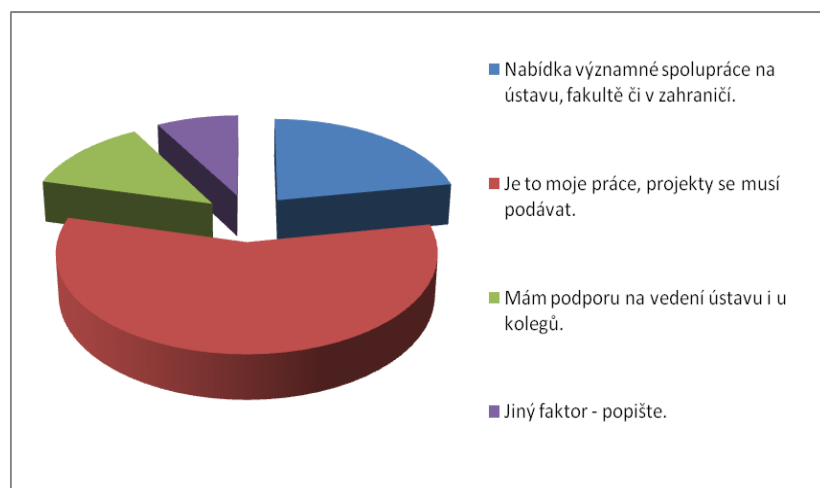
Otázka č. 3 : O jaké typy projektů se ucházíte?



Nejvíce návrhů výzkumných projektů v rámci externích poskytovatelů respondenti směřují do **oblasti aplikovaného výzkumu** – například TAČR, NAZV (68%). Následují **projekty základního výzkumu** – například GAČR (42%) a **ostatní projekty vědy a výzkumu** od poskytovatelů MŠMT, MŽP, MV (38%). O **mezinárodní výzkumné projekty** se uchází 23% respondentů.

Vysoký podíl respondentů (46%) se uchází o **projekty Strukturálních fondů EU** (OP VK, OP VaVPI, OP LZZ). Do interní soutěže **IGA AF MENDELU** se zapojuje 52% respondentů.

Otázka č. 4 : Jaké vnější podněty a okolnosti Vás významně motivují k podání projektu?

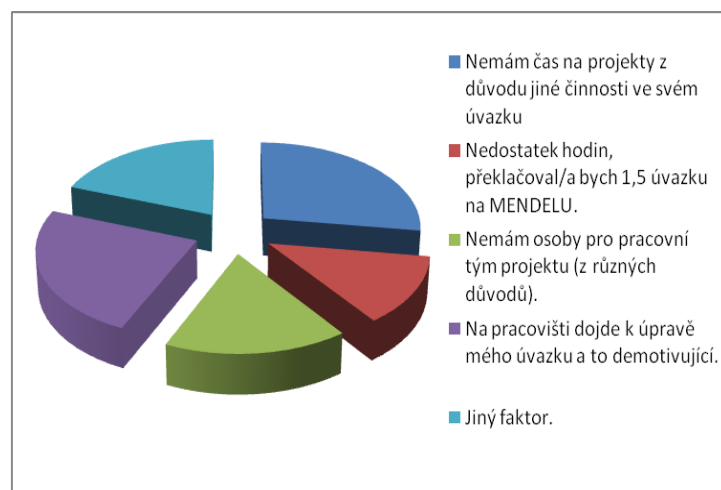


Za svoji **profesionální povinnost** tuto činnost považuje 73% respondentů, 40% respondentů spatřuje v těchto aktivitách **příležitost pro pracovní uplatnění** na fakultě nebo pro navázání zahraniční spolupráce a 35% respondentů udává za motivační **podporu kolegů a vedení ústavu**.

Další motivační podněty zahrnuje 17% **individuálních odpovědí**, z nichž nejvíce frekventovaným podnětem je finanční zajištění výzkumu, rozvoje výuky,

realizace disertačních prací, zachování pracovních pozic (úvazků) a pořízení materiálního vybavení (50% respondentů z této podmnožiny). Jako další důležitý motivační podnět je uváděn vědecký rozvoj a zaujetí pro daný obor, kolegiální a prestižní motivace (21% respondentů z této podmnožiny).

Otázka č. 5 : Jaké vnější podněty a okolnosti Vás naopak odrazují od podání projektu?



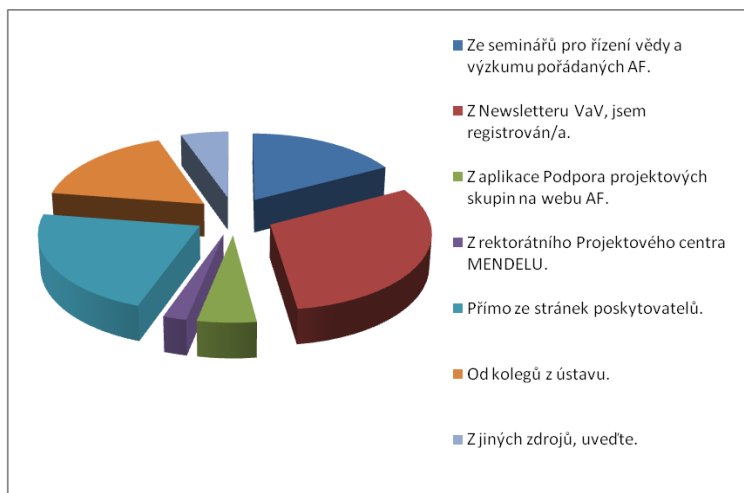
Většina respondentů (60%) uvádí **nedostatečnou časovou kapacitu** pro podávání a řešení projektů, ať již z důvodu **jiných činností v rámci pracovního úvazku** (41%), anebo z důvodu **vyčerpání povolené kapacity 1,5 úvazku** (19%).

Dalším závažným demotivujícím faktorem, a to pro 36% respondentů, je **restrikční úprava jejich pracovního úvazku** v souvislosti s řešením získaného projektu. Pro 25% účastníků ankety je významným problémem **personální nedostatečnost** pro vytvoření řešitelského týmu projektu.

Další individuální demotivující faktory uvádí 29% respondentů. Nejčastěji je uváděna nedostatečná podpora projektové činnosti ze strany fakulty a univerzity, respektive demotivující přístup hospodářského vedení fakulty a ekonomického odboru univerzity (17% z této podmnožiny respondentů). Ve stejné frekvenci (17%) jsou uváděny problémy s dofinancováním projektů z neveřejných zdrojů. Za závažný demotivující faktor jsou také považovány komplikace s realizací výběrových řízení (8% respondentů z této podmnožiny).

Potěšitelné je zjištění, že 25% účastníků ankety z této podmnožiny se nedá při podávání návrhů projektů ničím odradit. Zbývající uváděné individuální demotivující faktory jsou natolik různorodé, že je nelze agregovat do shodných kauzálních okruhů (negativní a neobjektivní hodnocení návrhů projektů, absence další pracovní perspektivy na ústavu, nedostatečný časový prostor i mimo pracovní úvazek, požadování činností na pracovišti nesouvisejících s projektem, nedostatek zkušeností a osobních kontaktů, neochota závazných participantů plnit úkoly vyplývající z účasti na řešení projektu).

Otázka č. 6 : Odkud se dozvídáte informace o nových výzvěch výzkumných a vzdělávacích programů?

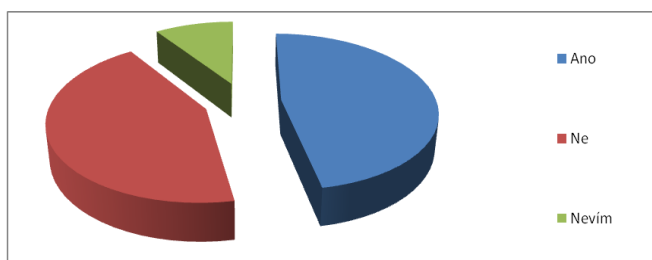


Rozhodující podíl respondentů využívá při vyhledávání projektových výzev externích poskytovatelů informačních zdrojů fakulty, zavedených a řízených **projektem** „Excelence doktorského studia na AF MENDELU pro navazující evropskou vědecko-výzkumnou kariéru“.

Ve službě „Newsletter“ je registrováno **69% respondentů**, semináře k projektovým výzvám využívá 39% účastníků ankety a www aplikaci „Podpora projektových skupin“ 12%. Pouze **5%** respondentů čerpá informace prostřednictvím **Projektového centra MENDELU**.

Získávání informací **z dalších zdrojů** uvádí 12% účastníků ankety. Jedná se především o informace od kolegů z jiných univerzit a výzkumných institucí, o informace získané vlastním aktivním vyhledáváním, případně dojde k přímému oslovení konkrétní osoby externím partnerem.

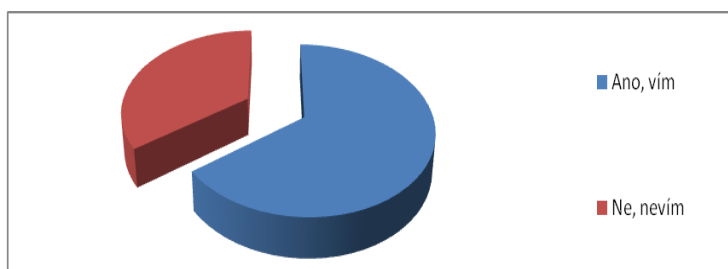
Otázka č. 7 : Je u Vás na pracovišti řízena projektová aktivita (podávání projektů, řešení spolupráce na ústavu)?



Řízení projektové činnosti na odborných ústavech AF **potvrzuje** 47% respondentů, **zápornou odpověď** uvádí 43% účastníků ankety a o jejím řízení **neví** 10% respondentů.

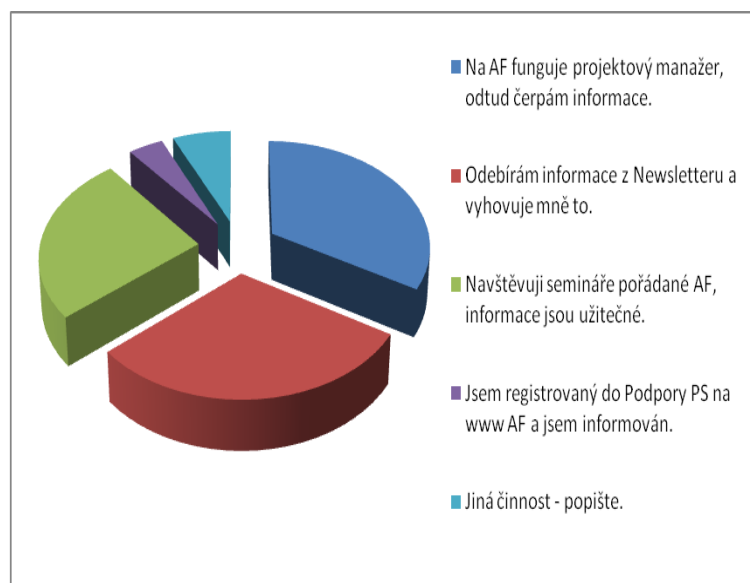
Z toho lze vyvodit, že **53%** respondentů **není** o řízení projektové činnosti na ústavech nijak **informováno**.

Otázka č. 8 : Víte, jaké projekty řeší Vaši kolegové na ústavu, ale i mimo AF MENDELU?



Přehled o řešení dalších projektů spolupracovníky z ústavů má 65% respondentů.

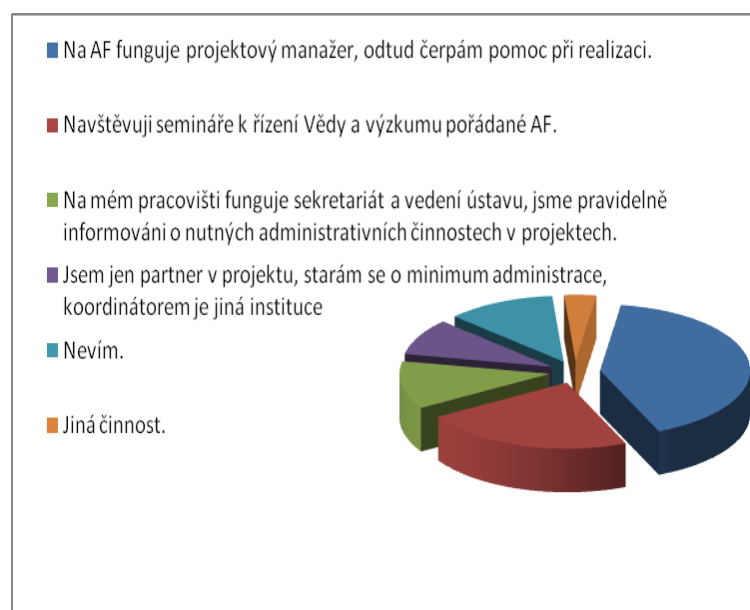
Otázka č. 9 : Které z činností fakulty jsou pro Vás při tvorbě návrhu projektu největším přínosem?



Za největší přínos považuje 60% respondentů **funkčního projektového manažera** fakulty, 54% vyhovuje distribuce informací službou „Newsletter“, 46% navštěvuje **semináře** k vyhlášeným projektovým výzvám a 7% respondentů odebírá informace **z www** „Podpora projektových skupin“.

Z jiných přínosů (12% respondentů) je oceňováno zajišťování formálních náležitostí, které jsou stejné pro všechny návrhy projektů; dále zprostředkování informací a rad od dalších zkušených projektových manažerů a kolegů, v jednom případě také od školitele specialisty disertační práce. Spíše ironicky vyznívá ocenění odeslání návrhu projektu datovou schránkou univerzity.

Otázka č. 10 : Které činnosti fakulty jsou pro Vás při realizaci projektu největším přínosem?

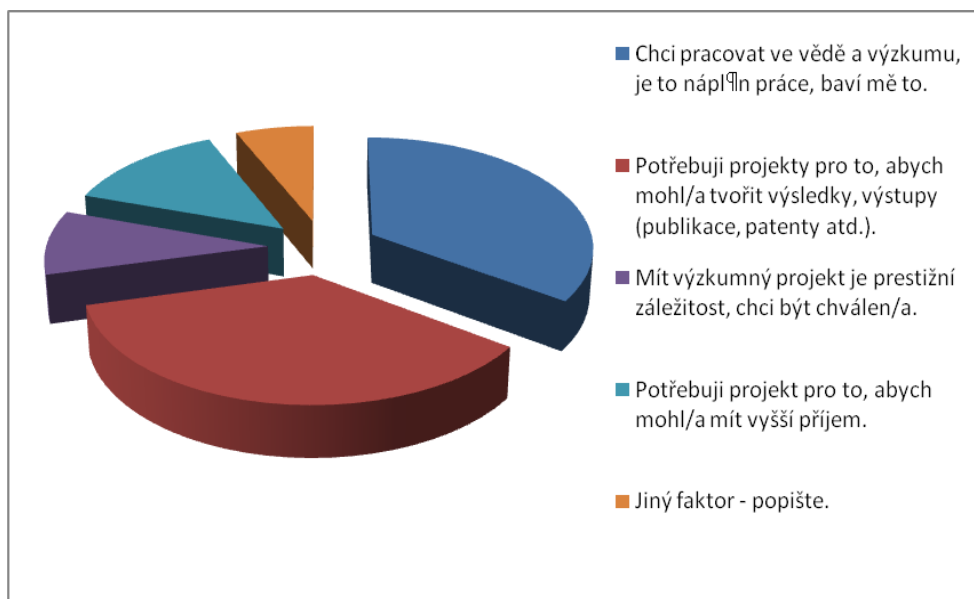


Stejně jako v předchozí otázce, 60% respondentů oceňuje pomoc poskytovanou při realizaci projektu **projektovým manažerem** AF. Pro 33% účastníků ankety jsou to opět **semináře** k projektovým výzvám jednotlivých agentur, 17% respondentů uvádí **sekretariát** a vedení příslušného odborného ústavu AF jako zdroj pravidelných informací pro nutnou administrativu projektu.

Dalších 13% respondentů se označilo za **partnery projektů** koordinovaných z jiných institucí, takže na řešených projektech zajišťují minimum administrativních úkonů. Naproti tomu 17% respondentů si **není vědomo**, které činnosti AF jsou pro realizaci jejich projektů přínosné.

Další činnosti uvádí pouze 5% respondentů, a to předávání informací v rámci fungujících řešitelských týmů, také informace od starších doktorandů a konzultace se školitelem disertační práce. Jeden respondent nepovažuje za přínosnou v této oblasti žádnou činnost fakulty.

Otázka č. 11 : **Co Vás osobně nejvíce motivuje k podávání projektů?** Jmenujte, prosím, nejdůležitější faktory.

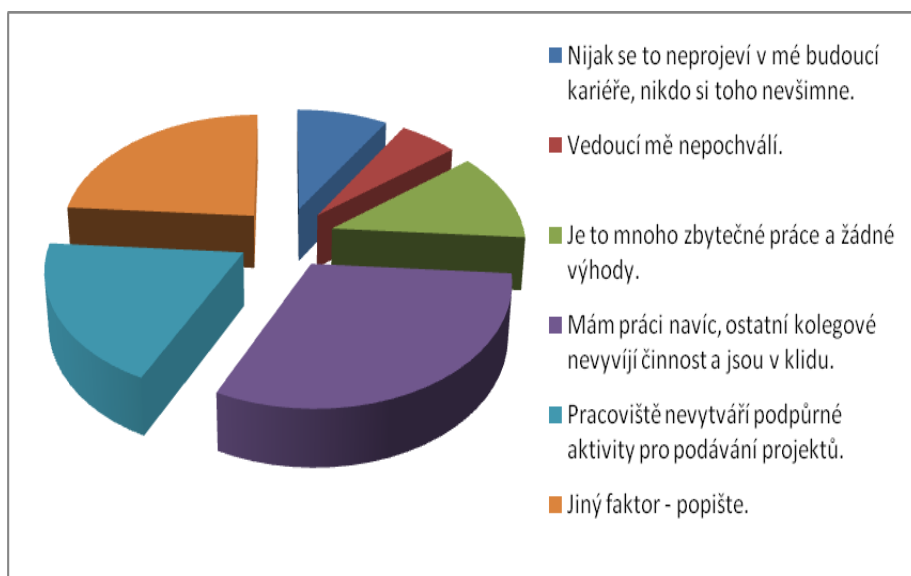


Pro nejpočetnější skupinu respondentů (75%) je největší motivací k podávání návrhů projektů potřeba vytvářet hodnocené **(RIV) výsledky**, 72% respondentů je motivováno **pracovním zaujetím** pro vědecko-výzkumnou činnost. Pro 28% účastníků ankety je motivací vyšší **finanční příjem** a 19% považuje řešení výzkumného projektu za prestižní záležitost.

Další motivační faktory uvádí 13% respondentů, pro 45%

respondentů této podmnožiny je to možnost financování rozvoje oboru, výuky a výzkumu na ústavu, vědecké spolupráce a možnost ovlivnění směru výzkumu. Další jednotlivé odpovědi uvádějí osobní odborný růst, pracovní uplatnění na univerzitě nebo navázání osobních kontaktů v rámci odborného zaměření. Jeden respondent není motivován ničím.

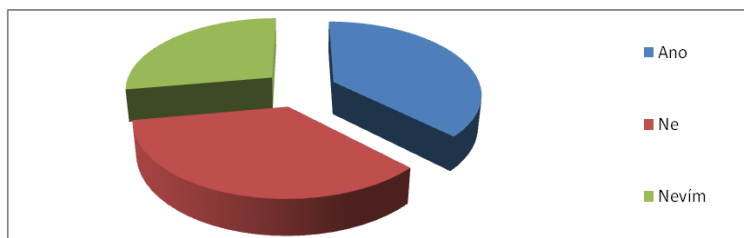
Otázka č. 12 : **Co Vás osobně naopak nejvíce odrazuje od podání projektu?** Jmenujte nejdůležitější faktory.



Nejvíce respondentů (47%) odrazuje to, že mají oproti kolegům nevyvíjejícím projektovou činnost **práci navíc**. Pro 29% je demotivující prostředí **pracoviště**, nevytvářející podpůrné aktivity pro podávání projektů. Podle názoru 18% respondentů jde o mnoho **zbytečné práce** bez konkrétních výhod, 13% účastníků ankety se domnívá, že tyto aktivity **nebudou mít pozitivní vliv na jejich další kariéru** a 8% respondentů se **nedočká očekávané pochvaly** od svého vedoucího.

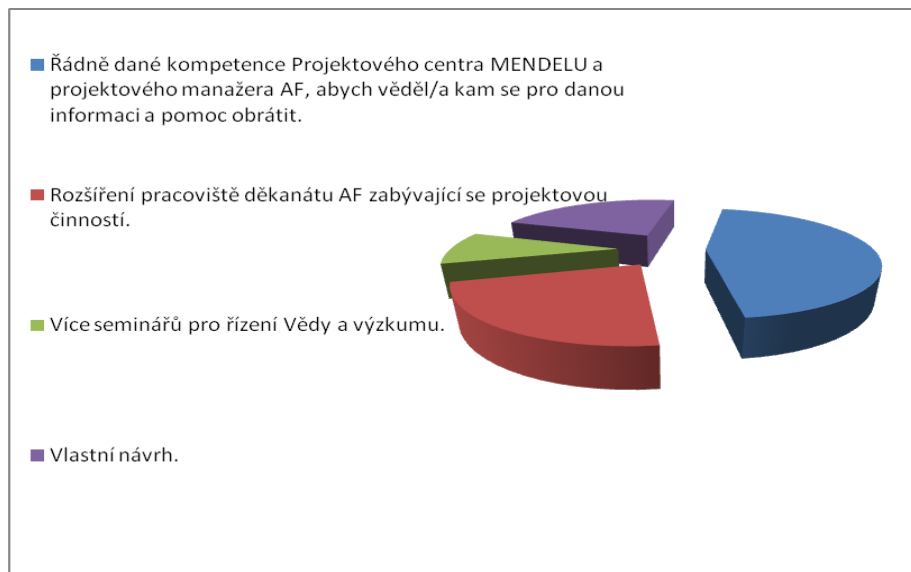
Další demotivující faktory popisuje 36% respondentů. Z této podmnožiny respondentů se 17% obává **nepříjemného jednání** s hospodářským vedením AF a Ekonomickým odborem MENDELU v průběhu řešení přijatého projektu, 13% uvádí **časové přetížení**. **Nízká pravděpodobnost přijetí projektu** odrazuje 10% respondentů této podmnožiny, 10% z nich také odrazuje nevyřešený **problém dofinancování** projektů z neveřejných zdrojů a rovněž 10% demotivuje vysoká **administrativní zátěž** (včetně častých kontrol a změn pravidel v průběhu řešení poskytovatelem) a vysoké riziko **vzniku neuznatelných nákladů**. Jako **jednotlivé demotivující okolnosti** jsou uváděny obavy z překročení povoleného pracovního úvazku v případě přijetí projektu k realizaci, nejistota dalšího pracovního působení na univerzitě, nespolehlivost partnerů projektu v plnění závazků, případně zdravotní stav potenciálního navrhovatele. Na druhé straně 10% respondentů z této podmnožiny přes četné problémy od podávání projektů nic neodradí.

Otázka č. 13 : Je podpora ze strany AF MENDELU při podávání a realizaci projektů pro Vás dostatečná?



Pouze 37% účastníků ankety považuje podporu ze strany AF při podávání projektů za **dostatečnou**, opačný názor má 35% respondentů a 28% **neví**.

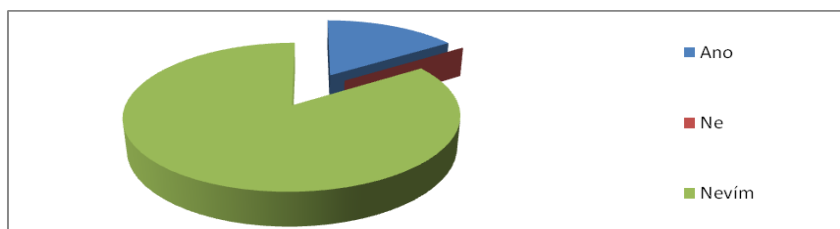
Otázka č. 14 : Co všechno by Vám mohlo pomoci zlepšit projektové řízení? Máte Váš vlastní nápad?



Explicitní **vymezení kompetencí** Projektového centra MENDELU a projektového manažera fakulty navrhuje 66% účastníků ankety. Pro **personální rozšíření** pracoviště děkanátu, zabývajícího se projektovou činností se vyslovilo 33% respondentů, 14% by uvítalo větší počet **seminářů** zaměřených na řízení projektové činnosti.

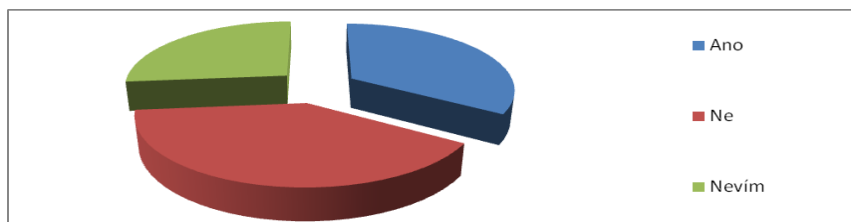
Vlastní návrhy dále uvádí 33% respondentů. Jako nejčastěji frekventovaný návrh se objevuje požadavek na posílení služeb administrativní povahy pro podporu projektové činnosti (22% respondentů z této podmnožiny), a to buď cestou zajištění zastupitelnosti projektového manažera AF, anebo samostatným administrativním pracovníkem (objevuje se i nereálný návrh na určeného pracovníka vždy pro maximálně dvě grantové agentury). Jako další často uváděný návrh (15%) je návrh na zrušení Projektového centra MENDELU (v jednom případě požadavek na jeho aktivní součinnost a vyhledávání projektových příležitostí). Rovněž v 15% vlastních návrhů je požadována vyšší angažovanost fakulty při řešení problematiky neuznatelných nákladů a dofinancování projektů z neveřejných zdrojů na úrovni AF i MENDELU. V 15% odpovědí této skupiny se objevuje požadavek směřovaný na vedení fakulty z hlediska stanovení jasných pravidel pro projektovou činnost, poskytování relevantních a časově konzistentních informací, zlepšení spolupráce s Ekonomickým odborem MENDELU, jasné vymezení kompetencí tajemníka AF v rámci projektové činnosti bez možnosti zasahovat věcně do aplikace projektů a jejich personálního zajištění. Je zde také uveden požadavek na zamezení šíření negativních informací ve vztahu k projektové činnosti (zbytečná práce navíc, projekty nemají pro fakultu přínos). Jednotlivě se objevují návrhy na jasné stanovení výzkumných priorit na ústavech AF a na řízení sestavování a činnosti projektových týmů vedoucími ústavů, na zohlednění aktivit v podávání projektů v rámci pracovního úvazku, nebo na snížení zátěže výukou.

Otázka č. 15 : Vlastní projektoví manažeři na AF některé certifikáty pro řízení projektů?



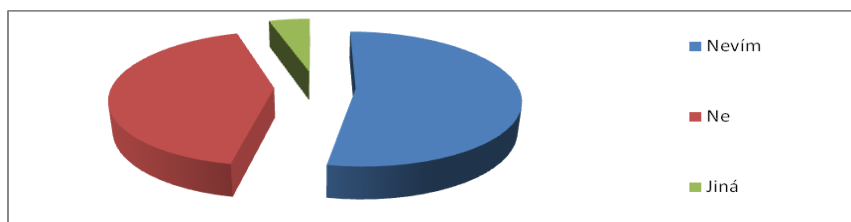
Kladnou odpověď uvedlo 16% účastníků ankety, odpověď „nevím“ 84% respondentů.

Otázka č. 16 : **Vyhodnocuje se na Vašem pracovišti úspěšnost v podávání projektů?**



Podle 34% respondentů se na ústavech tato činnost **provádí**, dle 40% respondentů se **neprovádí** a **neví** o ní 26% účastníků ankety.

Otázka č. 17 : **Používáte u Vás na pracovišti některý ze softwarových nástrojů pro řízení projektů?**



Zápornou odpověď udává 42% účastníků ankety, o využití těchto nástrojů **neví** 53% respondentů a 5% z nich uvádí využití nástrojů MS Project nebo Benefit (oba ve dvou případech).

Otázka č. 18 : **Jmenujte prosím první věc, která se Vám vybaví při vyslovení slov „projekty na AF MENDELU“?**

Relevantní odpovědi lze agregovat do skupin podle positivity, neutrality či negativity vyvolaných asociací.

Nejvíce frekventovanou asociací (25% respondentů) je **projektový manažer** fakulty a vstřícnost této osoby. Následují **pozitivní** reakce vymezené pojmy nutnost, příležitost, potřebnost, užitečnost, výzkumný a aplikační potenciál, zvýšení úrovně VVČ a rozvoj výuky, nové poznatky, publikace v RIV a možnosti vědeckého výzkumu a zaměstnání (11% respondentů).

Negativní asociace 8% respondentů vymezuje pojmy **stres, byrokracie a administrativa**. U dalších 13% respondentů jsou konkretizovány do okruhů – nezám AF o získávání projektů; neochota řešit problémy a náhlé změny postojů na úrovni AF, rektorátu a EO, komplikace tajemníkem AF; zájem omezené skupiny akademických pracovníků; vyvolení mají přednost a největší šance mají chemici; absence spolupráce jednotlivých pracovišť; mnoho úředníků; těžko dosažitelné; spousta partnerů; ztráta času.

Za **neutrální** asociace lze považovat vybavení si konkrétních poskytovatelů projektů u 13% respondentů (NAZV, GAČR, CEITEC, OP VK, IGA AF MENDELU).

Otázka č. 19 : **Co považujete za silné stránky projektového řízení na AF MENDELU?**

Za silnou stránku projektového řízení považuje 55% respondentů **schopného projektového manažera** fakulty, a to v souvislosti s informovaností, zkušenostmi, ochotou pomoci a poskytovanou podporou. **Další** silné stránky uvádí 7% respondentů (řešení velkého množství projektů na základě znalostí vysokého počtu různých dotačních titulů s obrovským finančním přínosem pro rozpočet fakulty, snaha získávat mezinárodní projekty, týmové propojení mezi ústavami, ochota řešitelů předávat své zkušenosti novým navrhovatelům projektů, navázání nových kontaktů s institucemi prostřednictvím společných projektů a existenci služby „Newsletter“).

Žádnou silnou stránku projektového řízení na fakultě nenachází 19% účastníků ankety. Ostatní jednotlivé odpovědi jsou irelevantní a nelze je hodnotit.

Otázka č. 20 : **Co považujete za slabé stránky projektového řízení na AF MENDELU?**

Nejvíce výtek bylo formulováno vůči **řízení projektové činnosti ze strany vedení fakulty**, a to od 19% respondentů. Kritizována je nejasná **koncepce výzkumu a vývoje** na fakultě, její nepřipravenost na problémy spojené s **financováním projektů** a řešením neuznatelných nákladů, nedostatečná podpora z neveřejných zdrojů, **absence jasných pravidel pro podávání projektů**, nesystémový přístup vedení fakulty a jeho pozdní reakce na vznikající problémy, konkurence mezi ústavu a absence jasně deklarované podpory projektové činnosti.

Na nedostatečné **personální zajištění agendy** projektových činností na AF, nízký tlak vedení fakulty na podávání projektů, vysokou administrativní zátěž řešitele, nízkou jazykovou vybavenost a znalost zahraničních agentur pro získávání projektů EU, komplikovaná výběrová řízení a nedostatečnou spolupráci odborných ústavů fakulty poukazuje 11% respondentů.

Negativní postoj, neochotu a překračování kompetencí tajemníka AF (v jednom případě i děkana AF) ve vztahu k řešení projektů na fakultě kritizuje 8% respondentů. Na nevhodné **ekonomické zásahy**, absenci vstřícnosti Ekonomického odboru MENDELU, **přesouvání úvazků** řešitelům projektů do nesouvisejících činností, nekompetentní postoje a nedostatečnou informovanost Projektového centra MENDELU a Ekonomického odboru MENDELU poukazuje 8% respondentů.

Slabé stránky projektového řízení **nedokáže posoudit** 33% účastníků ankety a 4% respondentů žádné **slabé stránky nenacházejí**. Jeden respondent dokonce uvádí, že AF je v této oblasti bez slabých stránek, ale že celkovou úroveň univerzity snižují ostatní fakulty.

4. Závěr

Silné stránky projektového řízení na AF :

- 91% respondentů podává návrhy projektů.
- 68% účastníků ankety podává návrhy projektů aplikovaného výzkumu, 42% projektů základního výzkumu a 46% se uchází o projekty Strukturálních fondů EU.
- 73% respondentů považuje podávání projektů za profesionální povinnost, pro 40% je tato činnost příležitostí pro pracovní uplatnění na fakultě.
- rozhodující podíl respondentů využívá při vyhledávání projektových výzev externích poskytovatelů informační zdroje fakulty: „Newsletter“ (69%), semináře k projektovým výzvám (39%) a www „Podpora projektových skupin (12%).
- přehled o řešení dalších projektů spolupracovníky z domovského ústavu má 65% účastníků ankety.
- při tvorbě návrhů i realizaci projektů respondenti (60%) nejvíce oceňují funkčního manažera fakulty (jeho informovanost, zkušenosti, vstřícnost a ochotu pomoci).
- pro 75% respondentů je největší motivací k podávání návrhů projektů potřeba vytvářet hodnocené vědecké výsledky (RIV), 72% respondentů je motivováno pracovním zaujetím pro vědecko-výzkumnou činnost.
- 7% respondentů oceňuje řešení velkého množství projektů s obrovskou finanční dotací pro AF, týmové propojení mezi ústavu a navázání nových vědeckých kontaktů v rámci externí spolupráce.

Slabé stránky projektového řízení na AF :

- nedostatečná časová kapacita navrhovatelů pro podávání a řešení projektů (60% respondentů).
- o mezinárodní projekty se uchází pouze 23% respondentů.
- jako demotivující faktor uvádí 36% respondentů restriktivní úpravu pracovního úvazku v souvislosti s řešením získaného projektu a problém personální nedostatečnosti pro sestavení řešitelského týmu projektu 25% účastníků ankety.
- od podání návrhu projektu odrazuje 47% respondentů skutečnost, že mají oproti kolegům nevyvíjejícím projektovou činnost práci navíc; pro 29% je demotivující prostředí pracoviště, nevytvářející podpurné aktivity pro podávání projektů; 18% respondentů považuje projektovou činnost za zbytečnou práci bez konkrétních výhod.
- řízení projektové činnosti na odborných ústavech fakulty potvrzuje pouze 47% respondentů.
- 17% respondentů si není vědomo, které činnosti AF jsou pro realizaci jejich projektů přínosné.
- pouze 37% účastníků ankety považuje podporu při podávání a realizaci projektů ze strany vedení AF za dostatečnou.
- 19% respondentů vyjadřuje výtky vůči řízení projektové činnosti ze strany vedení fakulty, poukazuje na nepřípravenost na problémy spojené s financováním projektů a s řešením neuznatelných nákladů, na nedostatečnou podporu projektů z neveřejných zdrojů, na absenci jasných pravidel pro podávání projektů, na nesystémový přístup vedení fakulty a na pozdní reakce na vznikající problémy a také na absenci jasně deklarované podpory projektové činnosti.
- 8% respondentů považuje za slabou stránku projektového řízení negativní postoje, neochotu a překračování kompetencí tajemníka AF (v jednom případě i děkana AF), nevhodné ekonomické zásahy do projektů, absenci vstřícnosti a nedostatečnou informovanost Ekonomického odboru MENDELU, restriktivní úpravu pracovních úvazků řešitelům projektů a nekompetentní postoje Projektového centra MENDELU.
- 19% respondentů neshledává na projektovém řízení v rámci AF žádnou silnou stránku.

Návrhy respondentů na zlepšení projektového řízení na AF :

- explicitní vymezení kompetencí Projektového centra MENDELU a projektového manažera fakulty navrhuje 66% respondentů.
- pro personální rozšíření pracoviště děkanátu, zabývajícího se projektovou činností, a pro posílení administrativních služeb projektové činnosti se vyslovilo 33% účastníků ankety.
- větší počet seminářů zaměřených na projektovou činnost si přeje 14% respondentů.
- 4% respondentů navrhuje zrušení Projektového centra MENDELU.
- vyšší angažovanost AF při řešení problematiky neuznatelných nákladů a při dofinancování projektů z neveřejných zdrojů na úrovni AF i MENDELU požadují 4% respondentů.
- stanovení jasných pravidel pro projektovou činnost na úrovni vedení AF, poskytování relevantních a časově konzistentních informací, zlepšení spolupráce s Ekonomickým odborem MENDELU a jasné vymezení kompetencí tajemníka AF v rámci projektové činnosti bez možnosti věcně zasahovat do aplikace projektů a jejich personálního zajištění, zamezení šíření negativních informací ve vztahu k projektové činnosti (zbytečná práce navíc, projekty nemají pro fakultu přínos) vyžadují 4% účastníků ankety.

Poznámka :

Děkan Agronomické fakulty, pan prof. Ing. Ladislav Zeman, CSc., byl se studií podrobně seznámen a vzal její obsah na vědomí dne 28.8.2013.

5. Příloha (plné znění anketního dotazníku)

Evaluace projektového řízení vědy a výzkumu na AF MENDELU

Vážení akademičtí pracovníci, studenti doktorského studia, vědecko-výzkumní pracovníci AF MENDELU. Dovolujeme si Vás požádat o vyplnění dotazníku, který bude sloužit pro hodnocení poskytovaných informací, pomoci a podpory v oblasti podávání a realizace vědecko-výzkumných a vzdělávacích projektů.

Jedná se o aktivitu projektu Vzdělávání v oblasti řízení vědy a výzkumu projektu EXCELENCE DOKTORSKÉHO STUDIA NA AF MENDELU PRO NAVAZUJÍCÍ EVROPSKOU VĚDECKO-VÝZKUMNOU KARIÉRU, CZ.1.07/2.3.00/20.0005.

1. Do které skupiny patříte ? Zaškrtněte, prosím, jednu z možností.

- Student/ka doktorského studia
- Akademický pracovník/pracovnice
- Vědecko-výzkumný pracovník/pracovnice
- Technický pracovník/pracovnice
- Jiné – jmenujte : _____

2. Podáváte žádosti o vědecko-výzkumné, vzdělávací nebo rozvojové projekty ?

- Ano
- Ne - uveďte, prosím, proč : _____

3. O jaké typy projektů se ucházíte ? Možno zaškrtnou více odpovědí.

- Strukturální fondy (např. operační programy – OP VK, OP VaVPI, OP LZZ)
- Projekty vědy a výzkumu v oblasti základního výzkumu (např. GAČR)
- Projekty vědy a výzkumu v oblasti aplikovaného výzkumu (např. TAČR, NAZV)
- Ostatní projekty vědy a výzkumu (např. Ministerstvo vnitra, Ministerstvo životního prostředí, výzkumné projekty MŠMT)
- IGA AF MENDELU
- Mezinárodní projekty (COST, EUPRO, INGO, EUREKA, CENTRAL EUROPE, INTERREG IV. C, 6. nebo 7. RP)
- Jiné projekty - jmenujte program : _____

4. Jaké vnější podněty a okolnosti Vás významně motivují k podání projektu ? Možno zaškrtnout více odpovědí.

- Na ústavu, na fakultě nebo v zahraničí mně nabídnou významnou spolupráci.
- Je to moje práce, projekty se musí podávat.
- Mám podporu na vedení ústavu i u kolegů.
- Jiný faktor – popište : _____

5. Jaké vnější podněty a okolnosti Vás naopak výrazně odrážejí od podání projektu? Možno zaškrtnout více odpovědí.

- Nemám čas na podávání ani realizaci projektů z důvodu jiné činnosti v rámci svého úvazku.
- Nemám už dostatek hodin, překračoval/a bych 1,5 úvazku u MENDELU.
- Nemám osoby pro vytvoření pracovního týmu projektu (z různých důvodů).
- Ze strany pracoviště dojde k úpravě mého úvazku v souvislosti s řešením projektu a to je nemotivující.
- Jiný faktor – popište : _____

6. Odkud se dozvídáte informace o nových výzvěch výzkumných a vzdělávacích programů?

Možno zaškrtnout více odpovědí.

- Ze seminářů pro řízení vědy a výzkumu pořádaných AF.
- Z Newsletteru VaV, jsem registrován/a.
- Z aplikace Podpora projektových skupin na webu AF.
- Z rektorátního Projektového centra MENDELU.
- Přímo ze stránek poskytovatelů.
- Od kolegů z ústavu.
- Z jiných zdrojů, uveďte : _____

7. Je u Vás na pracovišti řízena projektová aktivita (podávání projektů, řešení, spolupráce na ústavu) ?

- Ano
- Ne
- Nevím

8. Víte, jaké projekty řeší Vaši kolegové na ústavu, ale i mimo AF MENDELU ?

- Ano, vím
- Ne, nevím

9. Která/é z činností fakulty je/jsou pro Vás při tvorbě návrhu projektu největším přínosem?

Možno zaškrtnout více odpovědí.

- Na AF funguje projektový manažer, odtud čerpám informace.
- Jsem přihlášen/a k odběru informací z Newsletteru a vyhovuje mně to.
- Navštěvuji semináře k řízení Vědy a výzkumu pořádané AF, informace jsou užitečné.
- Zaregistroval/a jsem se do Podpory projektových skupin na webu AF a odebírám informace.
- Jiná činnost – popište : _____

10. Která/é z činností fakulty je/jsou pro Vás při realizaci projektu největším přínosem?

Možno zaškrtnout více odpovědí.

- Na AF funguje projektový manažer, odtud čerpám pomoc při realizaci.
- Navštěvuji semináře k řízení Vědy a výzkumu pořádané AF, informace jsou užitečné.
- Na mém pracovišti funguje sekretariát a vedení ústavu, jsme pravidelně informovaní o nutných administrativních činnostech v projektech.
- Jsem jen partner v projektu, starám se o minimum administrace, koordinátorem je jiná instituce.
- Nevím.
- Jiná činnost – popište : _____

11. Co Vás osobně nejvíce motivuje k podání projektu? Jmenujte prosím nejdůležitější faktory.

Možno zaškrtnout více odpovědí.

- Chci pracovat ve vědě a výzkumu, je to náplň práce, baví mě to.
- Potřebuji projekty pro to, abych mohl/a tvořit výsledky, výstupy (publikace, patenty atd.).
- Mít výzkumný projekt je prestižní záležitost, chci být pochválen/a.
- Potřebuji projekt pro to, abych mohl/a mít vyšší příjem.
- Jiný faktor – popište : _____

12. Co Vás osobně naopak nejvíce odrazuje od podání projektu ? Jmenujte prosím nejdůležitější faktory. Možno zaškrtnout více odpovědí.

- Nijak se to neprojeví v mé budoucí kariéře, nikdo si toho nevšimne.
- Vedoucí mě nepochválí.
- Je to mnoho zbytečné práce a žádné výhody.
- Mám práci navíc, ostatní kolegové nevyvíjí činnost a jsou v klidu.
- Prostředí pracoviště nevytváří podpůrné aktivity pro podávání projektů.
- Jiný faktor – popište : _____

13. Je podpora ze strany AF MENDELU při podávání a realizaci projektů pro Vás dostatečná ?

- Ano
- Ne
- Nevím

14. Co všechno by Vám mohlo pomoci zlepšit projektové řízení ? Máte Váš vlastní nápad ? Možno zaškrtnout více odpovědí.

- Rozšíření pracoviště děkanátu AF zabývajícím se projektovou činností.
- Více seminářů pro řízení Vědy a Výzkumu.
- Řádně dané kompetence Projektového centra MENDELU a projektového manažera AF, abych věděl/a, kam se pro kterou informaci a pomoc obrátit.
- Váš nápad : _____

15. Vlastní projektoví manažeři na AF některé certifikáty pro řízení projektů ?

- Ano
- Ne
- Nevím

16. Vyhodnocuje se na Vašem pracovišti úspěšnost v podávání projektů ?

- Ano
- Ne
- Nevím

17. Používáte u Vás na pracovišti/v organizaci některý ze softwarových nástrojů pro řízení projektů ?

- Nevím
- Ne
- Ano - jmenujte prosím : _____

18. Jmenujte prosím první věc, která se Vám vybaví při vyslovení slova "projekty na AF MENDELU".

Odpověď volným textem : _____

19. Co považujete za silné stránky projektového řízení na AF MENDELU ?

Odpověď volným textem : _____

20. Co považujete za slabé stránky projektového řízení na AF MENDELU ?

Odpověď volným textem : _____

Vyplněním dotazníku přispějete ke zkvalitnění podpory projektového řízení na Agronomické fakultě.
Děkujeme za vyplnění.