

## **Prohlášení o zásadách publikační etiky pro mezinárodní studentskou vědeckou konferenci MendelNet**

Mezinárodní studentská vědecká konference **MendelNet** je unikátní platformou pro prezentaci trendů v oblastech rostlinné a živočišné výroby, rostlinné a živočišné biologie, agroekologie, rozvoje venkova, potravinářských technologií, techniky, aplikované chemie a biochemie apod. Konference se účastní studenti doktorského studia z evropských vzdělávacích a vědeckých institucí.

Za dodržování etického kodexu při publikování zodpovídá hlavní editor. Konference **MendelNet** netoleruje jakoukoliv formu plagiátorství a neetického chování.

Autoři a spoluautoři, kteří zašlou článek do sborníku příspěvků z konference **MendelNet**, souhlasí s umístěním recenzované verze textu na WWW stránkách konference a s odesláním sborníku fulltextových příspěvků k evaluaci pro zařazení do mezinárodně uznávaných vědeckých databází.

Editoři, autoři a oponenti příspěvků se zavazují dodržovat pravidla správné publikační praxe a berou na sebe zodpovědnost za plnění následujících povinností:

### ***I POVINNOSTI EDITORA***

- 1. Rozhodnutí o přijetí příspěvku** – přijmout, vrátit k přepracování nebo odmítnout příspěvek může redakční rada, která nejprve zhodnotí originalitu a vhodnost zařazení příspěvku do sekce.
- 2. Oponování příspěvku** – probíhá způsobem „single-blind review“ (jména oponentů autoři neznají). V případě, že příspěvek splní základní podmínky původnosti a vhodnosti pro jednu ze sekcí konference, zajistí editor evaluaci příspěvku nejméně dvěma oponenty následujícím postupem:
  - formální kontrola – oponent hodnotí dodržení aktuálních Pokynů pro autory příspěvků,
  - zhodnocení obsahu z hlediska odbornosti – oponent/opONENTI hodnotí odbornou úroveň příspěvku.

Odborná oponentura je možná pouze v případě, že příspěvek splňuje formální požadavky.

Každý z oponentů vypracuje hodnotící formulář s doporučením – první oponent k postoupení/přepracování/zamítnutí příspěvku z formálních důvodů, druhý (případně další odborný oponent) k přijetí/vrácení/nepřijetí příspěvku k publikování.

Editor zachází s posudky oponentů s patřičnou vážností, stejně tak posuzuje i všechny možné aspekty konfliktu zájmů. V případě, že dojde k pochybením na straně oponenta, řeší se situace na úrovni redakční rady.

- 3. Objektivita posouzení** – editor zajistí, že každý příspěvek bude hodnocen na základě intelektuálního obsahu bez ohledu na pohlaví, rasu, národnost, státní příslušnost apod.
- 4. Důvěrnost informací** – editor nesmí předávat informace o nabídnutých příspěvcích nikomu, kromě korespondenčního autora, oponentů, potenciálních oponentů a vydavatele.

5. **Střet zájmů** – editor nesmí použít nezveřejněné materiály a informace obsažené v rukopisech pro svůj vlastní výzkum bez předchozího písemného souhlasu autora/autorů.

## II POVINNOSTI AUTORŮ

1. **Prezentace výsledků** – autoři prezentují výsledky výzkumu s maximální možnou přesností a objektivitou. Práce by měla obsahovat všechna podstatná data a informace umožňující reprodukovat výzkum. Jakékoli zkreslování či úmyslné zkreslování výsledků je pokládáno za neetické a neakceptovatelné.
2. **Originalita** – autoři se zavazují, že jejich práce je původní.
3. **Další, duplicitní, nebo souběžné publikování** – autoři nesmí v rozsahu, formě a obsahu publikovat práci v jiném periodiku nebo sborníku. Prezentace výsledků jiným způsobem není vyloučena.
4. **Zdroje a poděkování** – autoři jsou povinni citovat veškeré práce, které ovlivnili jejich publikaci a učinit poděkování všem, kteří jejich práci ovlivnili či jinak pomohli jejímu vzniku.
5. **Autorství a spoluautorství** – autorství je omezeno pouze na osoby, které měly podíl na přípravě a zpracování publikace. Všechny tyto osoby mají být uvedeny jako spoluautoři.
6. **Grantová/projektová podpora** – autoři jsou povinni uvést všechny zdroje financování výsledků jejich výzkumu (pokud jsou).
7. **Zásadní chyby v publikovaných příspěvcích** – pokud autor objeví významnou chybu nebo nepřesnost v publikované práci, musí okamžitě uvědomit editora a spolupracovat na nápravě.

## III POVINNOSTI OPONENTŮ

1. **Kvalita příspěvku** – oponenti napomáhají editorovi při jeho rozhodování a prostřednictvím anonymní komunikace s autory pomáhají zvýšit kvalitu článku.
2. **Mlčenlivost a střet zájmů** – veškeré informace a myšlenky získané během oponentního řízení musí zůstat důvěrné a nesmí se použít k osobnímu prospěchu. Oponent musí odmítnout oponovat příspěvků, u nichž může dojít ke zjevnému střetu zájmů.
3. **Reference** – oponenti mohou objevit další relevantní publikované práce, které nejsou citovány autory a upozornit na jejich existenci.
4. **Objektivita posouzení** – posudky musí být vypracovány objektivně. Subjektivní postoj oponenta je nevhodný. Oponenti musí podpořit své názory argumenty.
5. **Zpracování posudků** – pokud si je oponent vědom toho, že není schopen zpracovat posudek do stanoveného termínu a podle všech pokynů, musí tuto skutečnost oznámit editorovi, který zajistí včasné vypracování posudku.