

Název: Úprava sankcí za porušení podmínek pro
zadávání veřejných zakázek

Školitel: Irena Lukešová, Kristina Nadeníčková, Mgr,Olga Kryštofová Ph.D.,
Prof.Ing.René Kizek, Ph.D.

Datum: 30.7.2014

Informace Řídicího orgánu OP VK příjemcům, týkající se možnosti požádat o úpravu sankcí za porušení podmínek pro zadávání veřejných zakázek

- V návaznosti na změnu předpisů na úrovni EU i České republiky, týkající se sankcí za pochybení při zadávání veřejných zakázek, upozorňuje Řídicí orgán OP VK příjemce na možnost požádat o úpravu sankcí stanovených v právních aktech o poskytnutí dotace.
- V návaznosti na rozhodnutí Evropské komise C(2013) 9527, ze dne 19. 12. 2013, kterým byly vydány **„Pokyny ke stanovení finančních oprav, které se uplatní u výdajů financovaných Evropskou unií v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek“**, a dále v návaznosti na vydání aktualizované verze **„Závazných postupů pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007-2013“** Ministerstvem pro místní rozvoj, která nabyla účinnosti dne 1. 6. 2014, oznamuje Řídicí orgán OP VK příjemcům finanční pomoci z OP VK, že v právních aktech vydávaných po 1. 6. 2014 budou upraveny sankce za porušení pravidel při zadávání veřejných zakázek tak, aby korespondovaly s výše uvedenými dokumenty

- Nový přístup představuje především zmírnění sazeb za některá pochybení a sjednocení nastavení sankcí pro zakázky zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb. a pro zakázky nespádající pod aplikaci tohoto zákona. S aktualizovanými sazbami za porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek se můžete seznámit v přiloženém dokumentu: [Aktualizované sankce za pochybení při zadávání veřejných zakázek OP VK](#), uplatňované v právních aktech o poskytnutí dotace od 1. 6. 2014.

U příjemců, kterým byla dotace poskytnuta v dřívějším období a kteří mají v právním aktu uvedeny sankce za porušení pravidel při zadávání veřejných zakázek způsobem, který nezohledňuje výše uvedené dokumenty (tj. jedná se o právní akty vydané před 1. 6. 2014), bude sankce stanovena v souladu s původními sazbami uvedenými v právním aktu. U těchto příjemců může být nový přístup zohledněn pouze jedním z následujících způsobů:

- *Příjemci dotace v případě individuálních projektů v souladu s § 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a příjemci dotace v případě grantových projektů v souladu s § 22 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, mohou, pokud bude vyměřená sankce vyšší, než kterou Řídící orgán aktuálně stanovuje, požádat příslušný orgán finanční správy o prominutí nebo částečné prominutí odvodu a případného penále. Tyto orgány pak při rozhodování o promíjení zohlední výše uvedené dokumenty.*
- Příjemci obou typů projektů mohou požádat poskytovatele o změnu právního aktu (Rozhodnutí, Smlouvy, Opatření VŘ) spočívající v úpravě sankcí za porušení pravidel při realizaci veřejných zakázek tak, aby byly zohledněny výše uvedené dokumenty. Aktualizované sankce pak budou uplatněny v případě identifikace pochybení při zadání veřejné zakázky na ty případy, kdy došlo **k úhradě plnění (vzešlého z chybně provedeného výběrového/zadávacího řízení) z poskytnutých prostředků na realizaci projektu po změně právního aktu.**

Aktualizované sankce za pochybení při zadávání veřejných zakázek - OP VK, uplatňované v právních aktech o poskytnutí dotace od 1. 6. 2014

(příloha č. 1 k žádosti o změnu právního aktu)

1. Zadavací podmínky

	Typ porušení	Popis porušení	Sazba sníženého odvodu za porušení rozpočtové kázně, vztažená k částce dotace použité na financování předmětné zakázky, u níž došlo k pochybení
1	Nedodržení požadovanéh o způsobu zahájení výběrového řízení	Zakázka byla zadána, aniž by bylo výběrové/zadavací řízení zahájeno požadovaným způsobem dle ZP nebo ZVZ.	100 %, nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra zveřejnění.
2	Umělé rozdělení předmětu zakázky	Předmět zakázky je rozdělen tak, že došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod limity stanovené ZVZ nebo ZP a tím došlo k jeho zadání v mírnějším režimu, než je stanoven pro předmět zakázky před jejím rozdělením.	100 %, nebo min. 25 % pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění a zadavatel umožnil podávat nabídky i dodavatelům, které k podání nabídky nevyzval.

3	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek /žádostí o účast	Lhůty pro podání nabídek / žádostí o účast byly kratší než lhůty uvedené v ZVZ nebo v ZP.	25 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 50 % její stanovené délky, nebo min. 10 %, pokud je délka lhůty kratší alespoň o 30 % její stanovené délky, nebo 2 - 5 %, v případě jiného zkrácení lhůty pro podání nabídek/žádostí o účast.
4	Nedostatečná doba k opatření zadávací dokumentace	Doba k tomu, aby si potenciální uchazeči opatřili zadávací dokumentaci, je příliš krátká, a vytváří tak	25 %, pokud je doba, ve které potenciální uchazeči musí získat zadávací dokumentaci, kratší než 50 % časové lhůty pro doručení nabídek (v

		neodůvodněnou překážku pro otevření zakázky hospodářské soutěži.	souladu s příslušnými ustanoveními), nebo min. 10 %, pokud je doba, ve které potenciální uchazeči musí získat zadávací dokumentaci, kratší než 60 % časové lhůty pro doručení nabídek, nebo min. 5 %, pokud je doba, ve které potenciální uchazeči musí získat zadávací dokumentaci, kratší než 80 % časového lhůty pro doručení nabídek.
5	Neuveřejnění informací o prodloužení lhůty pro podání nabídek/žádosti o účast	Došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek, ale toto prodloužení nebylo uveřejněno/odesláno stejným způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení.	10 %, nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení.
6	Neodůvodněné použití jednacího řízení s uveřejněním	Zadavatel zadává zakázky v jednacím řízení s uveřejněním, ale takový postup není odůvodněn příslušnými ustanoveními ZVZ.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
7	Neuvedení hodnoticích kritérií v zadávacích podmínkách	Hodnoticí kritéria, případně jejich podrobná specifikace nejsou uvedena v zadávacích podmínkách.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % pokud byla hodnoticí kritéria v zadávacích podmínkách uvedena, ale nedostatečně podrobně popsána.
8	Diskriminační i kvalifikační požadavky	Stanovení diskriminačních kvalifikačních požadavků (např. týkající se umístění provozovny či zkušenosti v dané zemi či regionu, či kvalifikační požadavky neodpovídají předmětu zakázky).	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
9	Hodnoticí kritéria stanovená v rozporu se zásadami rovného zacházení, zákazu diskriminace,	Stanovení hodnoticích kritérií, která nevyjadřují vztah užité hodnoty a ceny, nebo která neodpovídají či nejsou úměrná předmětu zakázky.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.

	transparentnosti		
10	Diskriminační vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen příliš konkrétně, tak že není zajištěn rovný přístup k jednotlivým dodavatelům, resp. někteří dodavatelé jsou takto vymezeným předmětem zakázky zvýhodněni.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
11	Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	Předmět zakázky je v zadávacích podmínkách vymezen nedostatečně, tak že zadávací podmínky neobsahují veškeré informace podstatné pro zpracování nabídky.	10 %, nebo min. 5 % s ohledem na závažnost porušení.

2. Hodnocení nabídek

12	Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	Kvalifikační předpoklady byly změněny ve fázi posouzení kvalifikace, což má vliv na splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (nesplnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek splňovali nebo splnění kvalifikace dodavateli, kteří by ji dle zadávacích podmínek nespĺňovali).	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
13	Hodnocení nabídek podle jiných hodnotících kritérií, než byla uvedena v zadávacích podmínkách	Při hodnocení nabídek byla použita jiná hodnotící kritéria (případně sub-kritéria nebo jejich váhy), než byla uvedena v zadávacích podmínkách a tato skutečnost měla vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
14	Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	Protokol/zápis o hodnocení nabídek je nejasný, neexistuje nebo neobsahuje všechny povinné náležitosti dle ZVZ nebo ZP (např. bodové hodnocení nabídky je neodůvodněné).	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
15	Zvýhodnění některého dodavatele	V průběhu lhůty pro podání nabídek jsou některému dodavateli nebo některým	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.

	nebo některých dodavatelů	dodavatelům poskytnuty informace, které nejsou poskytnuty jiným, případně je některý dodavatel (nebo někteří dodavatelé) jiným způsobem zvýhodněn a tyto skutečnosti mají vliv/mohou mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	
16	Jednání v průběhu zadávacího řízení	V rámci otevřeného nebo užšího řízení dle ZVZ zadavatel vyjednává s uchazeči během fáze hodnocení, což vede k podstatné změně výchozích podmínek stanovených v oznámení o zakázce nebo ve specifikaci zadávacího řízení.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
17	V průběhu jednacího řízení s uveřejněním dojde k podstatné změně podmínek stanovených v oznámení jednacího řízení s uveřejněním	V souvislosti s jednacím řízením s uveřejněním byly původní podmínky zakázky podstatně změněny.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
18	Zásadní změna zadávacích podmínek	Původní zadávací podmínky se podstatně změni po podání nabídek.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
19	Změna nabídky v průběhu hodnocení nabídek	Zadavatel umožní upravit uchazeči nabídku během hodnocení nabídek.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
20	Neoprávněné odmítnutí nabídky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou	Nabídkové ceny zboží, prací nebo služeb se zdají být neobvykle nízké, avšak zadavatel tyto nabídky vyřadí, aniž by nejdříve písemně požádal o vysvětlení, případně nepostupuje v souladu s § 77 ZVZ.	25 %.
21	Střet zájmů	Zadání zakázky v rozporu s obecnými zásadami Smlouvy o fungování EU při zadávání zakázek (princip transparentnosti, nediskriminace a rovného	100 %.

		zacházení, včetně nedodržení pravidel kap. 7.4.7 Příručky pro příjemce finanční podpory z OP VK).	
--	--	---	--

3. Plnění zakázky

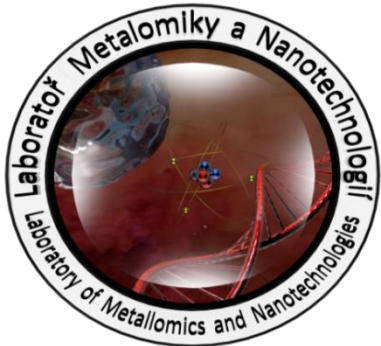
22	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky, která by mohla mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky nebo by umožnila účast jiných uchazečů nebo by měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče. (Týká se nedovolené úpravy předmětu zakázky, ceny, doby trvání, povahy prací, subdodavatelů a množství, apod., které byly ve smlouvě specifikovány jinak než byly uvedeny v zadávacích podmínkách nebo v nabídce.)	25 % z ceny původní zakázky a 100 % částky přesahující původní nabídkovou cenu.
23	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky	Snížení rozsahu smlouvy na plnění zakázky, které by mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky nebo umožnilo účast jiných uchazečů nebo by měnilo ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.	25 % ze smluvní ceny po jejím snížení.
24	Zadání dodatečných stavebních prací/služeb / dodávek v rozporu s důvody uvedenými v ZVZ či ZP	Původní zakázka byla zadána v souladu se ZVZ či ZP, ale dodatečné zakázky byly zadány v rozporu s důvody uvedenými v ZVZ či ZP.	100 % z hodnoty dodatečných zakázek; nebo 25 % z hodnoty dodatečných zakázek v případě, kdy dodatečné zakázky nepřekročí 50 % hodnoty původní zakázky.
25	Zadání dodatečných stavebních prací nebo služeb v souladu s důvody	Původní zakázka byla zadána v souladu s ZP a ZVZ, dodatečné stavební práce nebo služby byly zadány z důvodů uvedených v ZVZ a ZP, ale v objemu vyšším než povolené % původní hodnoty	25 % z částky přesahující povolené % ceny původní zakázky a 100 % z částky přesahující 50 % ceny původní zakázky.

	uvedenými v ZVZ nebo ZP, avšak v rozsahu větším než povolené % původní zakázky	zakázky.	
--	--	----------	--

4. Jiné porušení

26	Jiné porušení výše neuvedené	Jiné porušení ZVZ nebo ZP, výše neuvedené, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	25 %, nebo min. 10 % nebo 5 % s ohledem na závažnost porušení.
27		Jiné porušení ZVZ nebo ZP výše neuvedené, které nemělo, resp. nemohlo mít vliv na výběr nejvhodnější nabídky.	Toto porušení nezakládá žádnou finanční sankci.

Poskytovatel též v souladu s § 14e zákona č. 218/2000 Sb., nemusí vyplatit část dotace, domnívá-li se, že došlo k porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, a to do výše, která je v tomto Rozhodnutí stanovena pro jednotlivá pochybení.¹



Mendel
University
in Brno



Thank you for your attention!



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ