

**Prezentace pro hodnotící
komisi VZ
AF MZLU v Brně 5.5.2009**

Mendelova
zemědělská
a lesnická
univerzita
v Brně

90.
výročí založení
1919–2009



Výzkumný záměr AF MZLU v Brně
č. MSM6215648905

*Biologické a technologické
aspekty udržitelnosti řízených
ekosystémů a jejich adaptace na
změnu klimatu*

Stav řešení k 31.12.2008

*Řešitel: prof. Ing. Zdeněk Žalud, Ph.D.
Ústav agrosystémů a bioklimatologie
AF MZLU v Brně*

Priority DZSV (dlouhodobé základní směry výzkumu - schváleno vládou 2005)

- udržitelnost ekosystémů
- optimalizace ekosystémů
- biodiverzita
- environmentální rizika
- snižování vstupů do ekosystémů
- bilance toků a energií
- dopady změny klimatu

Koncepce zemědělské politiky

Program rozvoje venkova ČR na období

2007 - 2013

- osa I - zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví
- osa II - zlepšování životního prostředí a krajiny s cílem posílit biologickou rozmanitost, zachovat systémy zemědělství a lesnictví s vysokou přírodní hodnotou, včetně zaměření na ochranu vody a zmírňování negativních vlivů změn klimatu
- osa III - kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova
- osa IV - **Leader** s cílem přispět k realizaci priorit os I , II a především osy III

Základní údaje o VZ

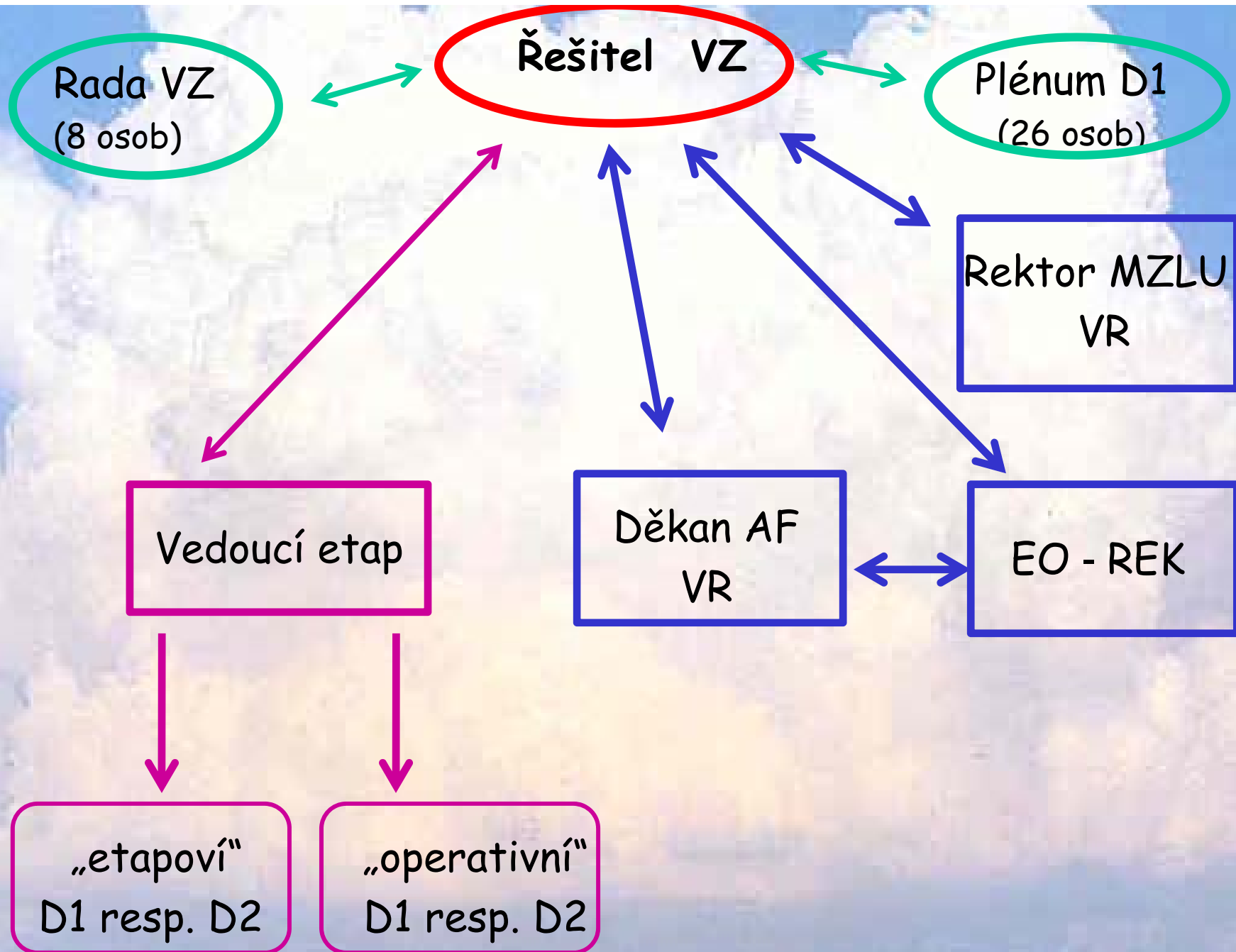
- udělen AF MZLU v Brně
- zahájen k 1.1. 2007 (fakticky 1.4.2007)
- 6 let (2007 – 2012)
- suma cca 132 mil. Kč (22 057 tis. Kč/rok)

1. Personální zabezpečení z hlediska vedení řešitelského týmu a jeho kvalifikační struktury

posuzuje se zejména, jakým způsobem je řešitelský tým řízen, do jaké míry jeho kvalifikační struktura odpovídá údajům uvedeným v návrhu výzkumného záměru a zda umožňuje plnění cílů a dosahování deklarovaných výsledků

- 54 pracovníků z AF a REK
- Celkový úvazek 24,9

- Úroveň řízení:
 - ❖ **přímá komunikace (tři linie)**
 - ❖ **www (PR, veřejnost)**
- Kvalifikační struktura



1. Personální zabezpečení z hlediska vedení řešitelského týmu a jeho kvalifikační struktury

posuzuje se zejména, jakým způsobem je řešitelský tým řízen, do jaké míry jeho kvalifikační struktura odpovídá údajům uvedeným v návrhu výzkumného záměru a zda umožňuje plnění cílů a dosahování deklarovaných výsledků

- 54 pracovníků z AF a REK
- Celkový úvazek 24,9

- Úroveň řízení:
 - ❖ přímá komunikace (tři linie)
 - ❖ **www (PR, veřejnost)**
- Kvalifikační struktura

Aktuality

- Předetavení VZ ▶
- Rada záměru
- Investice
- Řešitelé ▶
- Pokusné lokality
- Výsledky ▶
- Vzor poděkování
- Odkazy
- Napište nám

počet přístupů: **3421**
od 17.6.2007

Webmaster: [Martin Prokeš](#)



Aktuality

- [Zápis z jednání D1 dne 28.1.2009](#)
- [Pozvánka na setkání řešitelů VZ dne 28.1.2009](#)
- [Zápis z jednání D1 dne 15.1.2008](#)
- Prezentace VZ na setkání 30.11. 2007 [zde](#)
- [Pozvánka na setkání dne 30.11.2007](#) a [seznam pozvaných hostů](#)
- [Zápis z jednání D1 dne 7.9.2007](#)

- Zápis z jednání D1 dne 26. 6. 2007 a úkoly na příští setkání dne 7.9.2007 jsou umístěny v xls souboru (**nepřehlédněte soubor má pět listů**) [zde](#)

- [Nejčastější otázky a odpovědi](#)



1. Personální zabezpečení z hlediska vedení řešitelského týmu a jeho kvalifikační struktury

posuzuje se zejména, jakým způsobem je řešitelský tým řízen, do jaké míry jeho kvalifikační struktura odpovídá údajům uvedeným v návrhu výzkumného záměru a zda umožňuje plnění cílů a dosahování deklarovaných výsledků

- **54 pracovníků z AF a REK**
- **Celkový úvazek 24,9**
- **Úroveň řízení:**
 - ❖ **přímá komunikace (tři linie)**
 - ❖ **www (PR, veřejnost)**
- **Kvalifikační struktura**
 - ❖ **dvě změny řešitelského týmu D1 - funkce**
 - ❖ **navýšení úvazku D2 oproti D3 (0,8)**
 - ❖ **snížení počtu D2 o 4 pracovníky**

2. Personální zabezpečení z hlediska pracovní kapacity, stability a perspektivy

posuzuje se zejména, do jaké míry skutečná pracovní kapacita řešitelského týmu odpovídá údajům uvedeným v návrhu výzkumného záměru a zda umožňuje plnění cílů, harmonogramu a dosahování deklarovaných výsledků, jak je řešitelský tým stabilizovaný a z hlediska dalších etap řešení perspektivní

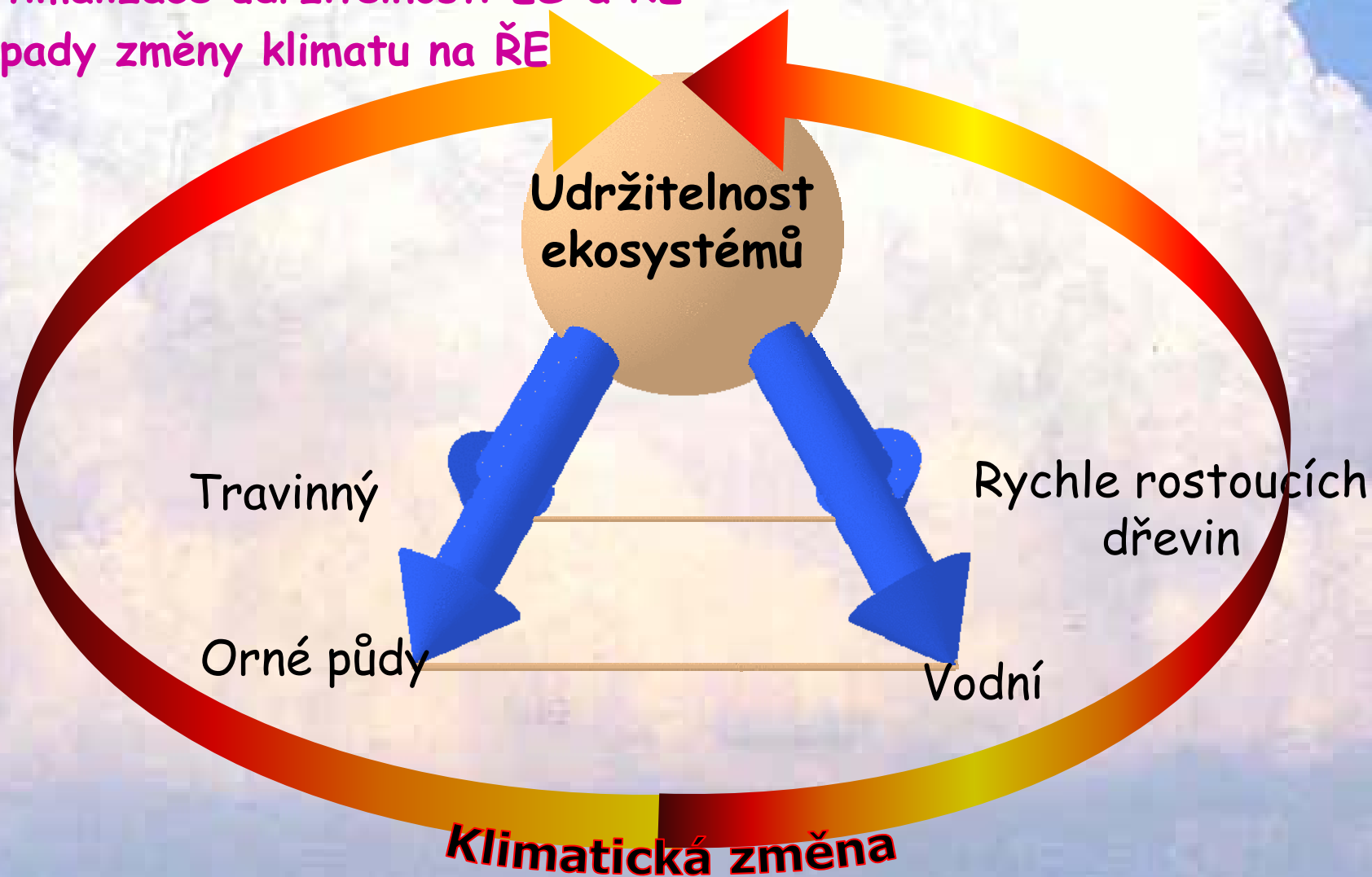
- celkem 54 pracovníků z AF a REK
 - ⇒ D1 = 26/13 D2 = 15/8 D3 = 13/3,9
 - ⇒ D1: 9 prof. 10 Doc. 7 Ph.D.
 - ⇒ ústavy (10/15)
- kvalifikační růst
 - doposud: Doc. Bezděk, Doc. Lošák,
Prof. Chládek, Prof. Žalud

3. Průběh řešení z hlediska plnění cílů a harmonogramu

posuzuje se zejména plnění harmonogramu řešení a dosahování etapových cílů řešení předpokládaných v návrhu výzkumného záměru, důvody a oprávněnost odchylek od předpokladu a jejich možný dopad na řešení výzkumného záměru v dalším období

- široce a komplexně vymezené cíle
- filosofie VZ - etapy
- harmonogram
- lokality

- ❖ Identifikace ES
- ❖ Výběr a agregace indikátorů
- ❖ Zpracování metodik indikátorů
- ❖ Optimalizace udržitelnosti ES a ŘE
- ❖ Dopady změny klimatu na ŘE



3. Průběh řešení z hlediska plnění cílů a harmonogramu

posuzuje se zejména plnění harmonogramu řešení a dosahování etapových cílů řešení předpokládaných v návrhu výzkumného záměru, důvody a oprávněnost odchylek od předpokladu a jejich možný dopad na řešení výzkumného záměru v dalším období

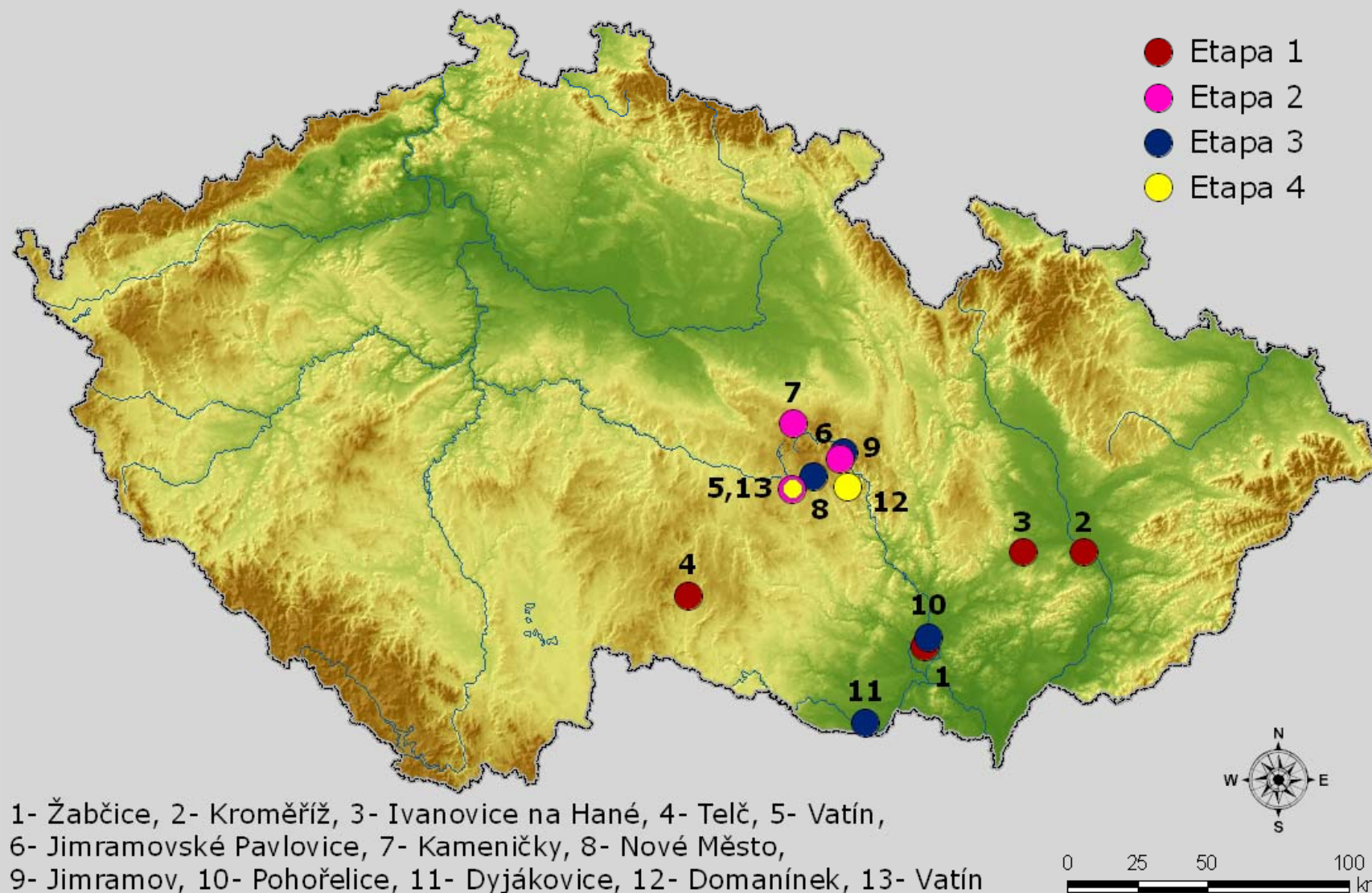
- široce vymezené cíle
- filosofie VZ - etapy
- harmonogram
- lokality

3. Průběh řešení z hlediska plnění cílů a harmonogramu

posuzuje se zejména plnění harmonogramu řešení a dosahování etapových cílů řešení předpokládaných v návrhu výzkumného záměru, důvody a oprávněnost odchylek od předpokladu a jejich možný dopad na řešení výzkumného záměru v dalším období

- široce vymezené cíle
- filosofie VZ - etapy
- harmonogram
- lokality

Experimentální lokality Výzkumného záměru AF MZLU v Brně



4. Průběh řešení z hlediska mezinárodní spolupráce

posuzuje se zejména rozvoj a kvalita mezinárodní spolupráce vykonavatele v oblasti řešení výzkumného záměru, její efektivita a význam pro řešení výzkumného záměru

- D1 - jazyková vybavenost a mezinárodní kontakty
- Co se zdůvodňuje?
 - ❖ Peníze VZ na MS? Jejich směřování?
 - ❖ Samotná MS ?
- Cestovné-účast na akcích, Přednášky v zahraničí
- Landscape tomorrow
- Významná spolupráce - 5 etapa
- Dr.h.c. - W. Diepenbrock

5. Průběh řešení z hlediska přínosu pro vykonavatele resp. příjemce podpory

posuzují se zejména efekty řešení výzkumného záměru na rozvoj a další perspektivy výzkumu a vývoje u vykonavatele a jejich přínos pro související činnosti (např. vzdělávání, výchova mladých výzkumných pracovníků)

- Profilace a sjednocení části AF
- Co by bez VZ nebylo (4 etapa)
- Výuka - nové předměty (realizované, připravované)
- Inovace stávajících případná akreditaci nových oborů
- Ve výsledcích řada Bc., Ing. Ph.D.prací
- Mendelnet Agro
- Investice - úroveň technického vybavení, zakázky, konkurenceschopnost
- Osobní náklady - stabilizace pedagogicko-vědeckých pracovníků

6. Dosažené výsledky z hlediska struktury a počtu

posuzuje se zejména, zda vykazované výsledky byly dosaženy řešením výzkumného záměru a zda uplatňování výsledků řešení odpovídá předpokladům obsaženým v návrhu výzkumného záměru, důvody a oprávněnost odchylek od předpokladu a jejich možný dopad na řešení výzkumného záměru v dalším období

- Široce koncipovaný VZ
- Vědecké, pedagogické, transfer do praxe
- Statistika výsledků
 - ❖ Nosné
 - ❖ Doplňující
- Monografie

Statistika výsledků podle metodiky hodnocení VVV

	2007	2008	2009
Články s IF	2	10	4
Články bez IF	34	55	
Monografie	4	11	1
Sborníky (TR)	75 (25)	106 (41)	
Metodiky			1
Studentské práce	50	39	

7. Dosažené výsledky z hlediska jejich přínosu pro rozvoj oboru

posuzuje se kvalita dosažených výsledků, zejména důsledky jejich uplatnění a případné aplikace v národním, evropském a celosvětovém měřítku

- Jak definovat obor?
 - ❖ VZ je zaměřen víceoborově
 - ❖ Produkční ekologie
- Výsledky a kvalita:
 - ❖ Oponent monografie - první ucelený výzkum udržitelnosti v kontextu se ZK
- Národní měřítko: praxe, státní zpráva (MZe- ÚKZÚZ, SRS), privátní firmy, zástupci politiky
- Evropské:
 - ❖ CLIMSAVE - Oxford, PROADAPT, ADAGIO, CECILIA
 - ❖ Landscape tomorrow
- Světové: NSF, IPCC

8. Efektivita využití institucionální podpory

posuzuje se zejména, zda je institucionální podpora čerpána v souladu s rozhodnutím o poskytnutí podpory a zda jsou uznané náklady čerpány efektivně a účelně z hlediska plnění cílů, uplatňování výsledků a budování infrastruktury

➤ Rozpis financí - dodržen

Efektivita je zaručena:

➤ „uspokojením“ požadavků na investice

➤ principem rozdělení na ústavy

➤ plénum D1 - kontrola a schválení !!

➤ Provozní prostředky:

➤ rok 2007 dosaženo 165 bodů = 6 892 Kč/bod

➤ rok 2008 dosaženo 732 bodů = 2 035 Kč/bod

Shrnutí

Výzkumná priorita AF

Plná podpora vedení AF a MZLU v Brně

Laboratoř Ústavu agrochemie, půdoznalství,
mikrobiologie a výživy rostlin



Děkuji za pozornost